

Imaginarios colectivos acerca del patrimonio cultural

IMAGINARIOS DE LOS CIUDADANOS RESPECTO AL CUIDADO DEL
PATRIMONIO CULTURAL EN LAS CIUDADES DE CARTAGENA D.T Y C Y
BOGOTÁ D.C.

ELENI STEFANI GIOVANIDIS VELÁSQUEZ
ZENIA CAROLINA VARGAS SALGADO

ASESORA DISCIPLINAR
YOLEYDA ROSA CARO TOPPIN

ASESORA METODOLOGICA
DIANA ALEJANDRA MALO SALAVARRIETA

UNIVERSIDAD DEL SINÚ
ELÍAS BECHARA ZAINÚM-SECCIONAL CARTAGENA

2011

IMAGINARIOS DE LOS CIUDADANOS RESPECTO AL CUIDADO DEL
PATRIMONIO CULTURAL EN LAS CIUDADES DE CARTAGENA D.T Y C Y
BOGOTÁ D.C.

ELENI STEFANI GIOVANIDIS VELÁSQUEZ
ZENIA CAROLINA VARGAS SALGADO

TRABAJO DE GRADO:
EN LA MODALIDAD DE PROYECTO DE GRADO COMO REQUISITO PARA
OPTAR EL TITULO DE PSICÓLOGO

UNIVERSIDAD DEL SINÚ
ELÍAS BECHARA ZAINÚM-SECCIONAL CARTAGENA

2011

NOTA DE ACEPTACIÓN _____

JURADO 1 _____

JURADO 2 _____

DEDICATORIA

A Dios en primer lugar, cuyo infinito Amor puedo ver cada día en cada paso que doy, por sus bendiciones, promesas fieles y por ser el artífice de mis sueños cumplidos.

A mi papá, quien con su dedicación, cariño y gran corazón me recuerda que la bondad aún subsiste en el mundo.

A mi mamá, un ser lleno de un inigualable Amor, fuerza y valentía, que confió en mí cuando nadie más lo hacía, y mi deseo es ser para mis hijos esa madre extraordinaria que ella es para nosotros.

A mis hermanos, Lena, Ciara y Carlos Afranio, mis ejemplos a seguir, las luces en mi camino. Juntos, con nuestros padres creamos un todo indestructible del que me enorgullezco.

A mis sobrinos, Lucciano y Angello, quienes hacen que no olvide la niña que llevo dentro con sus sonrisas de colores que alegran y enternecen mi vida.

A Stefani, mi gran amiga desde el primer día de clases y mi compañera de luchas en la carrera, por nuestra complicidad e inteligente amistad que no tiene comparación.

A mis amigos Eduardo, Jose, Katy, Maira, Cindy y Karen, que brindándome su apoyo, estando a mi lado, tendiéndome la mano, escuchándome, animándome y alegrándose por mí, hicieron que supiera que son una familia para mí.

A Sileno, que me acompaña y alegra en este y todos los caminos con sus energías, sus fuerzas, su ánimo, su paciencia y su enorme cariño; él, una gran motivación, un día de playa luminoso y mi oasis en los momentos difíciles, me incita a sonreír, a vivir, a Amar...

Zenia Carolina.

DEDICATORIA

Principalmente a Dios, por todas las bendiciones que me ha dado durante mi vida, por ser la luz que guía mis pasos.

A mis padres por su dedicación y amor, por su respaldo y apoyo constante que me llenó de fuerza para perseguir mis metas.

A mi hermana por ser mi complemento y mi compañía, por darme fortaleza y por nuestra complicidad que se hace más fuerte con el pasar de los años.

A mi amiga de carrera y compañera de proyecto, que con su sencillez, sabiduría y madurez, aportó a mi crecimiento personal y profesional.

A todas las personas que elevaron una oración por mí.

Y finalmente, a mi amado por su compañía y cariño constante, por estar a mi lado en todos los momentos y sobre todo por enseñarme la magnitud del amor.

Stefani.

AGRADECIMIENTOS

A la Dra. Yoleyda Caro, quien creyó en nuestro proyecto y nos animó a continuar en él, por estar siempre dispuesta a escucharnos, corregirnos, aportarnos y reconocer nuestros avances y logros.

Al Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena (IPCC), especialmente a la Arq. Rosa Barreto por suministrarnos información importante y relevante para nuestro proyecto.

A todos aquellos que participaron y se interesaron por esta investigación.

INDICE

Tema.....	1
Título.....	1
Línea Investigativa.....	1
Resumen.....	2
Planteamiento Del Problema.....	4
Justificación.....	5
Objetivo General.....	7
Objetivos Específicos.....	7
Marco Teórico.....	8
Metodología.....	20
Análisis de resultados.....	23
Análisis de resultados Cartagena.....	24
Análisis de resultados Bogotá.....	27
Comparativo entre Cartagena y Bogotá.....	29
Discusión... ..	34
Conclusión y Recomendaciones.....	37
Referencias.....	39

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de Categorización.....	23
--	----

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Instrumento. Entrevista semi estructurada.....	44
Anexo 2. Torre del Reloj. Cartagena.....	45
Anexo 3. Parque Simón Bolívar. Cartagena.....	45
Anexo 4. Plaza San Pedro. Cartagena.....	46
Anexo 5. Catedral Primada y Plaza de Bolívar. Bogotá.....	46
Anexo 6. Grafitis en las paredes del edificio del Congreso. Plaza de Bolívar. Bogotá.....	47
Anexo 7. Chorro de Quevedo. Bogotá.....	47

TEMA:

Cuidado del patrimonio cultural en Cartagena D.T y C. y Bogotá D.C.

TITULO:

Imaginarios de los ciudadanos respecto al cuidado del patrimonio cultural en las ciudades de Cartagena D.T y C y Bogotá D.C.

LINEA INVESTIGATIVA:

El actual estudio pretende responder a los lineamientos establecidos, para enriquecer las investigaciones que componen el cuerpo de la línea de Sociedad y Conflicto de la Universidad Del Sinú, Elías Bechara Zainúm, Seccional Cartagena.

Imaginarios de los ciudadanos respecto al cuidado del patrimonio cultural en las ciudades de Cartagena D.T y C y Bogotá D.C

**Eleni Stefani Giovanidis Velásquez
Zenia Carolina Vargas Salgado**

**Universidad de Sinú
Cartagena**

El presente es un estudio investigativo de corte cualitativo, en el cual se describieron y compararon los imaginarios colectivos que influyen en el cuidado del patrimonio cultural en las ciudades de Bogotá y Cartagena. La población estudiada fueron los transeúntes de los centros históricos de ambas ciudades. Se realizó un muestreo no probabilístico, ya que la muestra fue escogida dependiendo de criterios de inclusión y la saturación en respuesta; en este caso se utilizará un muestreo casual, en el cual se elegirán a los transeúntes que se encuentren dispuestos a participar o que sean más accesibles y que cumplan con los criterios de inclusión anteriormente descritos.

Se utilizó como instrumento de recolección de información una entrevista semi-estructurada, trabajo observacional y revisión de documentos. Se identificó cuales son las actitudes, percepciones, cogniciones, representaciones sociales, facilitación y facilitador social, el aprendizaje y atribuciones sociales que conforman

los imaginarios colectivos que a su vez afectan la percepción del patrimonio, es entonces como a partir de estos imaginarios, se recomienda la implementación de campañas pedagógicas para fomentar el cuidado del mismo.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Al hacer un recorrido por las zonas históricas y culturales, de las ciudades de Cartagena D.T y C y Bogotá D.C., se puede observar el mal estado de algunos de los monumentos, parques y de los alrededores de las iglesias que se encuentran dentro de estas zonas. Es común ver como algunos habitantes rayan, mutilan, tiran basuras y usan como orinal estas importantes reliquias de la humanidad.

Son muchas las entidades interesadas en la mejora de esta grave problemática que golpea, de manera sensible, a la sociedad colombiana, en las ciudades que son foco de esta investigación, se encuentran varias instituciones, tanto gubernamentales como de carácter privado, realizando arduos esfuerzos para la concientización de la ciudadanía y posterior mejoramiento del comportamiento de los ciudadanos frente al cuidado del patrimonio cultural.

¿Cuáles son los imaginarios colectivos que influyen en la conducta de los ciudadanos respecto al cuidado del patrimonio cultural en las ciudades de Cartagena D.T y C y Bogotá D.C.?

JUSTIFICACIÓN

En la actualidad existe una sensible problemática en Colombia en cuanto al cuidado del patrimonio cultural y el sentido de pertenencia con el mismo. A pesar de los constantes esfuerzos de los gobiernos locales y de algunas instituciones de carácter privado, se sigue presentando, a gran escala, el deterioro de la herencia cultural tanto en las grandes ciudades como en los pequeños pueblos. No obstante hay ciudades en las que se observa una mayor cultura ciudadana y un mejor acogimiento de los programas implementados por las entidades gubernamentales y no gubernamentales.

El propósito de este trabajo investigativo es realizar un e análisis comparativo, para el cual se escogieron dos de las ciudades más representativas del país, en donde se pueda palpar la incidencia de esta problemática. Estas son las ciudades de Cartagena de Indias D.T y C y Bogotá D.C.

Actualmente en estas ciudades se observa un alto índice de destrucción del patrimonio cultural y deficiente manejo de basuras en los alrededores de estos por parte de los ciudadanos; a pesar de los esfuerzos de algunas entidades como PACARIBE S.A, EPA CARTAGENA (Establecimiento Público Ambiental), SOCIEDAD DE MEJORAS PUBLICAS DE CARTAGENA, LA ALCALDIA MAYOR DE CARTAGENA, SOCIEDAD DE MEJORAS Y ORNATO DE

BOGOTÁ, CIUDAD LIMPIA BOGOTÁ S.A. E.S.P., ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ entre otras instituciones públicas y privadas.

Esta investigación tiene gran relevancia para la psicología dado que nunca se había abordado este tipo de estudio desde esta disciplina, lo que expande sus campos de acción. De igual forma es de gran ayuda en esta problemática ya que implica conocer las razones tanto cognitivas como sociales que han llevado a que el imaginario colectivo de los ciudadanos permita que el manejo de dicha problemática sea llevado de una forma poco adecuada. También se pretende generar curiosidad para que en el futuro se puedan implementar campañas pedagógicas que sean realmente efectivas para corregir el comportamiento de los ciudadanos con respecto a esta situación.

OBJETIVO GENERAL

Identificar los imaginarios colectivos que influyen en la conducta de los ciudadanos respecto al cuidado del patrimonio cultural en las ciudades de Cartagena D.T y C y Bogotá D.C.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Analizar los imaginarios colectivos de los ciudadanos en cuanto al cuidado del patrimonio.
- Comparar las similitudes y diferencias del comportamiento de los ciudadanos de Cartagena y Bogotá de acuerdo a los imaginarios colectivos sobre el cuidado del patrimonio cultural.

MARCO TEÓRICO

Las primeras leyes enfocadas hacia el cuidado del patrimonio cultural, surgieron en 1959 con la expedición de la ley 163, por la cual se dictaron "medidas sobre defensa y conservación del patrimonio histórico, artístico y monumentos públicos de la nación"

Posteriormente, cuando entra en vigencia la Constitución Política de Colombia de 1991 en sus artículos 8 y 72 se establece que el cuidado y buen uso del patrimonio cultural compete no solo al Estado sino a todos los ciudadanos que habiten o visiten el territorio nacional. En 1997 se promulga la ley 397, Ley General de Cultura, donde se establecieron los lineamientos para la gestión y protección del patrimonio cultural de la nación y se plantea la categoría de Bienes de Interés Cultural (BIC).

En 2008 esta ley es reformada por la Ley 1185, se actualiza la definición de patrimonio cultural y define un régimen especial de salvaguardia, protección, sostenibilidad, divulgación y estímulo para los Bienes de Interés Cultural y se crea el Consejo Nacional de Patrimonio Cultural. En 2009 se expide el decreto 763 para reglamentar "lo correspondiente al patrimonio cultural de la nación de naturaleza material", donde se fijan criterios y

procedimientos para la declaratoria de Bienes de Interés Cultural y establece los objetivos y los contenidos generales de los Planes Especiales de Manejo y Protección (PEMP).

Los principales antecedentes de esta investigación se encuentran en disciplinas diferentes a la psicología, como la sociología, la antropología y la arquitectura, ya que fueron estas quienes primero se interesaron por el patrimonio cultural y por el uso que daba a ellos cada participante de la sociedad. Dentro de sus antecedentes tenemos investigaciones como:

El patrimonio cultural y los nuevos criterios de intervención. La participación de los actores sociales. Ciro Caraballo Perichi, Universidad de Colima, México, 2008. Es una investigación realizada desde la UNESCO en ciudades de Latinoamérica, incluida Cartagena de Indias, donde se observa la participación de los actores sociales en el proceso de valoración y gestión de bienes patrimoniales y se exploran metodologías de actuación, buscando ver en la participación social algo más que el cumplimiento de una formalidad. Se concluyó que se debe pensar en una gestión y manejo del bien cultural con la participación de la

comunidad, coordinada por las instituciones responsables, que le ayuden a ser eje del cambio.

Otra investigación referente a los temas de interés de este trabajo es *Imaginarios sociales, estudio de caso en la ciudad de Buenos Aires*, Verónica Pallini, 2002, Ciudad Victoria, Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. El objetivo de ese trabajo fue indagar la metodología propuesta para la construcción social de los imaginarios urbanos, a modo de analizar las representaciones sociales recreadas por los ciudadanos y las diversas formas de apropiación en el espacio público.

Por otra parte, también se cuenta con un estudio que aborda la temática tratada en la presente investigación, el cual se titula, *Lús didàctic i el valor educatiu del patrimoni cultural*, Neus Gonzalez Monfort, 2007, Barcelona, Universidad de Autònoma de Barcelona. Trata de conocer la manera en la que se enseña sobre el patrimonio cultural en los colegios de Cataluña, España en general y otros países aledaños; observando el proceso de enseñanza-aprendizaje y llegando a la conclusión de que si bien existe interés por enseñar teóricamente la importancia de este, los esfuerzos no son suficientes para que este aprendizaje sea puesto en práctica.

En el ámbito nacional, específicamente en las ciudades foco de esta investigación, se han realizado estudios de percepción ciudadana enfocados en medir los cambios en la calidad de vida de los habitantes, basados en el cumplimiento del Plan de Desarrollo Distrital. Este proyecto se gesta en 1997 en la ciudad de Bogotá durante la campaña a la alcaldía de Antanas Mockus y nace en 1998, producto de la alianza de la Casa Editorial El Tiempo, La Cámara de Comercio de Bogotá y La Fundación Corona. En 2004 se inicia la red de ciudades "Cómo Vamos" uniéndose a Bogotá, las ciudades de Cartagena, Cali y Medellín. Este proyecto ha venido realizándose cada año hasta la actualidad.

Por su parte, en el estudio titulado *Bogotá y sus habitantes, una construcción desde imaginarios y representaciones de distintos colectivos* Leonor Callejas, Consuelo Mariño y Deyanira Rivera, 2002, Bogotá, Universidad de los Andes; se hace un análisis de la forma en que se apropian y construyen la ciudad los habitantes de la urbe, a partir de la diversidad cultural que existe en la capital.

Usme, nido de imaginarios sociales, Andrea del Pilar Rojas, 2006, Bogotá, Universidad Católica de Colombia. En este estudio hecho desde la arquitectura, se pretende acercarse a los imaginarios sociales de los habitantes de la

comunidad de Usme y analizar la manera en que ven y construyen la ciudad, a partir de su cultura y actividades cotidianas.

Otro estudio relacionado es *La construcción del patrimonio como lugar: Estudio de caso en Bogotá*, Maria Clara Van Der Hammen, Thierry Lulle, Dolly Cristina Palacio, 2009, Bogotá, Universidad Externado de Colombia. Artículo como resultado de una investigación acerca de las prácticas y representaciones respecto al patrimonio natural y cultural en dos sectores de Bogotá, donde se analizó la noción de espacio de los diversos actores sociales.

Centros históricos, el patrimonio como herramienta de desarrollo social, Ricardo Adrian Vergara Durán, 2009, Barranquilla, Universidad del Norte. Este estudio busca entender el patrimonio como una parte fundamental del desarrollo de una sociedad y para ello observa los aspectos de identidad, apropiación y cultura del grupo social que lo rodea.

Entrando en materia, esta investigación busca identificar los imaginarios de las personas respecto al cuidado del patrimonio cultural, entendiéndose por imaginarios a las elaboraciones simbólicas y significados que las personas hacen de lo que se observa, las cuales

a partir de las prácticas sociales se transfieren de generación en generación. Los encargados de realizar esta tarea son los actores sociales, políticos, pero más que nada los individuos comunes.

Los imaginarios colectivos se obtienen a través del proceso de aprendizaje que no es más que el mecanismo de adquisición de habilidades, conductas, conocimientos y valores, que producen un cambio duradero en el comportamiento de las personas. Ahora bien, para interés de esta investigación, el aprendizaje social, que también se conoce como aprendizaje vicario, imitación, aprendizaje observacional o modelado, se define como aquel en el que un sujeto observa la conducta de un modelo, para luego imitarlo y sentirse gratificado por asemejarse a este.

En este proceso de aprendizaje también juega un papel importante la facilitación social o efecto de audiencia, que según el Diccionario Conciso de Psicología de la APA (2010), se define como "el mejoramiento en el desempeño de un individuo en una tarea, que suele ocurrir cuando están presentes otras personas. Este efecto tiende a darse en el caso de tareas que no son complicadas o que son dominadas por la práctica".

Los imaginarios colectivos se constituyen entonces, en el conjunto de gustos, ideales, creencias y actitudes que comparten las personas de una misma cultura, estos se encuentran sujetos a un conjunto de valores y supuestos de la tradición cultural. "Lo imaginario remite a un campo de imágenes diferenciadas de lo empíricamente observable. Los imaginarios corresponden a elaboraciones simbólicas de lo que observamos o de lo que nos atemoriza o desearíamos que existiera" (Lindon, 2007) Es así como los imaginarios pueden llevar a la conservación y apropiación de dichas tradiciones, pero así mismo puede ser los causantes de la falta de sentido de pertenencia por las mismas.

Partiendo de que las actitudes hacen parte de los imaginarios que se comparten en una cultura y siendo éstas parte primordial de esta investigación es importante evaluarlas desde la perspectiva de la psicología social que las explica como una tendencia a la acción, adquirida en el ambiente en el que se vive, relacionada con experiencias personales y factores especiales a veces muy complejos. En general, el término actitud designa un estado de disposición psicológica, adquirida y organizada a través de la propia experiencia, que incita al individuo a reaccionar de una

manera característica frente a determinadas personas, objetos o situaciones.

Otro concepto abordado por la psicología social, es el de cultura, que puede ser considerada como el conjunto de rasgos; espirituales, materiales, intelectuales y emocionales que caracterizan a un grupo social y que comprende no solo lo material, sino también el modo de vida, las normas, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.

La cultura al igual que los imaginarios se adquiere a través de la socialización, que es el proceso evolutivo mediante el cual los seres humanos forman la identidad de sí mismos a través del contacto con la familia, pares y el grupo social externo y esto lleva a que cada persona se comporte de una forma específica; es así como cultura y socialización se alimentan entre sí.

Para esta investigación es importante precisar el concepto de cultura ciudadana que se define como el tipo de cultura que hace referencia al uso que le dan los ciudadanos a las construcciones mentales adquiridas, teniendo en cuenta que estos son actores de la urbe y por ello deben cumplir leyes y normas mínimas de convivencia, así como respetar y

velar por el cuidado del patrimonio común, para lograr un bienestar general de la sociedad que se habita.

Otra coyuntura importante en el ciclo de aprendizaje, esquematización e imaginarios y por consiguiente comportamientos ejercidos culturalmente, es la influencia social, considerándose esta como la capacidad de afectar positiva o negativamente el pensamiento, la actitud y el comportamiento de otros; teniendo en cuenta que hay dos posturas dentro de esta, el liderazgo y la conformidad.

El liderazgo se caracteriza por la capacidad de persuadir a otro sujeto, mientras que la postura de conformidad se refiere a la tendencia a seguir las conductas y creencias de un líder. La conformidad a su vez tiene dos posibles motivos para producirse; la influencia normativa y la influencia informativa. La influencia normativa, es aquella en la cual las personas toman una posición influenciada para adquirir aceptación social y evitar el rechazo dentro de un grupo, mientras que la influencia informativa consiste en que las personas actúan según la información que reciben de los demás.

Se entiende por grupo a la entidad conformada por dos o más personas que comparten una identidad común y donde existe interacción e influencias mutuas. Generalmente en

estas entidades se cuenta con normas implícitas, roles establecidos y relaciones que tienen como finalidad agradar o liderar a los otros.

Por otro lado, es importante para este estudio clarificar el concepto del patrimonio, que se define como el conjunto de bienes que pertenecen a una persona natural o jurídica y que es susceptible de ser heredado por quienes pertenecen a un mismo grupo, sea familiar o social; este término se suele usar para denominar a lo que tiene valor económico, pero también puede usarse para nombrar bienes de valor simbólico, en este último caso se hablaría de patrimonio cultural y/o natural. En algunos casos, la UNESCO declara a estos bienes como patrimonio de la humanidad por su gran importancia como herencia de todos los seres humanos.

Se suponen patrimonio natural según la UNESCO, los monumentos naturales, las formaciones geológicas, los lugares y paisajes naturales, mientras que el patrimonio cultural encierra todas las expresiones que caracterizan a una determinada región.

Ahora bien, en el patrimonio cultural se incluyen todos aquellos elementos y manifestaciones intangibles o tangibles. Siendo los primeros, elementos que no se pueden

palpar; como el lenguaje, las costumbres, la religión, los mitos y leyendas e incluso la música. Por su parte, el patrimonio tangible son aquellos bienes materiales que constituyen la identidad de una región, dentro de este se encuentran los bienes muebles e inmuebles, siendo los primeros los que están sujetos a la condición de poder ser trasladados, como las artesanías, obras de arte, libros, documentos y fotografías de valor cultural.

El patrimonio cultural, tangible e inmueble, es entonces aquel que es inamovible, el cual tiene valor arqueológico, arquitectónico, artístico e histórico y cuenta con un registro que lo denomina como tal; como es el caso de los lugares, edificaciones, monumentos, parques y demás sitios de interés histórico-cultural. En general el patrimonio no solo tiene que ver con lo material, sino también con las tradiciones y costumbres, que a través del tiempo resumirán la historia de un pueblo y lo diferenciarán de otros.

Para efectos de la presente investigación se tomará como referencia el patrimonio tangible e inmueble, ya que es en él donde se puede observar con mayor claridad las actitudes de los habitantes hacia las reliquias de su ciudad.

Por tanto en la presente investigación se han escogido los centros históricos de las ciudades de Cartagena de Indias D.T y C. y de Bogotá D.C. por ser ambas ciudades muy representativas culturalmente y más específicamente los barrios de El Centro en Cartagena y La Candelaria en Bogotá por su riqueza en sitios de interés histórico, turístico y cultural. Los focos de análisis estarán alrededor de las personas que transitan diariamente por la Plaza de Bolívar, La Torre del Reloj y las afueras de la Iglesia de San Pedro Claver en Cartagena y las afueras de la Catedral Primada, la plaza de Bolívar y el chorro de Quevedo en Bogotá.

METODOLOGÍA

Investigación cualitativa, ya que se pretende estudiar y describir los imaginarios colectivos y la problemática social referente al cuidado del patrimonio cultural por parte de los habitantes de las ciudades de Cartagena D.T y C y Bogotá D.C., sin entrar a demostrar teorías. La finalidad de esta investigación será identificar los imaginarios subyacentes al comportamiento en relación al cuidado del patrimonio cultural en ambas ciudades y para ello se utilizarán herramientas como entrevista semi-estructurada, observaciones y revisión de documentos.

El estudio se realizó en tres fases las cuales se llevarán a cabo de la siguiente forma: Fase I; revisión de textos y publicaciones referentes al tema, redacción del marco teórico, creación de cronograma de actividades a realizar, creación del presupuesto, determinación de población y escogencia de la muestra. Fase II; diseño del instrumento, trabajo observacional. Fase III; aplicación del instrumento, tabulación y análisis de resultados.

La población a estudiar son los transeúntes de los centros históricos de estas dos ciudades, específicamente de los barrios de El Centro-Cartagena y La Candelaria-Bogotá, los cuales han sido escogidos por sus similitudes, ya que

ambos comparten una arquitectura colonial y semejante importancia histórico-cultural.

En Cartagena se estudiarán la plaza de Bolívar, la Torre del Reloj y las afueras de la Iglesia San Pedro Claver en Bogotá, las afueras de la Catedral Primada, la plaza de Bolívar y el chorro de Quevedo. Estos sitios han sido seleccionados debido a que son muy representativos dentro de los barrios a estudiar, además cuentan con gran afluencia diaria de personas y tienen reconocimiento histórico.

Se tendrá en cuenta personas mayores de 18 años, de ambos géneros, de estratos bajo (1 y 2), medio (3 y 4) y alto (5 y 6), sin importar su nivel de escolaridad, ni su ocupación, que residan actualmente en las ciudades a estudiar.

En esta investigación cualitativa se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico, donde la muestra fue escogida dependiendo de criterios de inclusión y la saturación en respuesta; en este caso se utilizará un muestreo casual, en el cual se elegirán a los transeúntes que se encuentren dispuestos a participar o que sean más accesibles y que cumplan con los criterios de inclusión anteriormente descritos.

Se abordarán personas en la calle, en un momento determinado del día y se le realizará una entrevista semi-estructurada, en donde se tendrá un guion con las categorías a tratar, pero existiendo flexibilidad en la conversación con el entrevistado, de manera que se puedan incluir nuevos temas a medida que vayan surgiendo, sin dejar de lado los puntos de interés principal.

Además como soporte al ejercicio observacional se utilizará material fotográfico, también se llevará a cabo una búsqueda exhaustiva de documentos que sirvan como referencia de esta investigación.

ANALISIS DE RESULTADOS

TABLA 1: Matriz de categorización

CATEGORIAS	ASPECTO ESTUDIADO	CARTAGENA	BOGOTÁ
IMAGINARIOS	Percepción visual del monumento	Todos los entrevistados manifestaron que su percepción es que se encuentra en optimas condiciones	Todos los entrevistados manifestaron que su percepción es que se encuentran descuidados en alguna medida
	Evocación de la imagen del monumento	Considerado como sitio emblemático histórico y cultural	Considerado como sitio emblemático histórico y cultural
	Consideración sobre el daño	La mayoría considera que el peor acto es contaminarlo, seguido por destruirlo	La totalidad de la muestra considera que el peor acto es rayarlo
	Creencia sobre percepción de turistas	La totalidad de los entrevistados cree que los turistas tienen una imagen favorecedora del patrimonio	La totalidad de los entrevistados cree que los turistas tienen una imagen favorecedora del patrimonio
	Creencias sobre personas que más cuidan	Los vendedores ambulantes, los adultos mayores y los hombres	Los vendedores ambulantes, los adultos mayores
	Creencias sobre personas que más dañan	Los adolescentes y los indigentes	Los jóvenes universitarios entre 18 y 28 años de universidades publicas
	ACTITUD	Responsabilidad por el cuidado	El gobierno, los ciudadanos y otras entidades encargadas
Elementos que contribuyen al cuidado		Campañas educativas y vigilancia	Campañas educativas
Opciones para el cuidado del patrimonio		No contaminar y reprender a quienes lo hacen	Denunciar a las personas cuando cometan actos en contra del patrimonio
APRENDIZAJE	Motivo por el que algunas personas degradan	Falta de educación y diferencias socioculturales que provocan falta de sentido de pertenencia	Al expresar inconformidades en manifestaciones, se malogra el patrimonio, además falta de educación y sentido de pertenencia

ANALISIS DE RESULTADOS CARTAGENA

En la ciudad de Cartagena se entrevistaron personas de ambos sexos, con edades entre 21 y 74 años y de estratos uno (1) al cinco (5). Entre los hallazgos que se encontraron está que los ciudadanos tienen una buena impresión general de los sitios históricos, los ven como emblemas y/o símbolos representativos de la ciudad y creen que los turistas tienen una buena imagen de ellos.

La mayoría de entrevistados manifestaron que quienes más cuidan del patrimonio son los vendedores ambulantes, ya que al ser este su sitio de trabajo se preocupan por que se mantenga en buenas condiciones y sea atractivo a los visitantes.

En cuanto a la edad, la opinión general es que los adultos mayores tienen un mayor sentido de pertenencia debido a que crecieron en una época donde se les inculcaba el respeto por la ciudad y el patrimonio y además de esto al ser sitios de larga tradición, las personas de edad avanzada han podido ser testigos de su evolución, lo que los hace sentirse identificados y cercanos a su historia.

En cuanto a los daños que se pueden cometer contra los monumentos, la respuesta más común tiene que ver con la contaminación de los sitios, así como la destrucción.

Las opiniones acerca de las personas que más degradan estos sitios están divididas dependiendo de la clase social del entrevistado, aunque se observó una idea prevaleciente de que los adolescentes, los ciudadanos de estrato medio-alto creen que son las personas de los estratos bajos los que tienen menos sentido de pertenencia y por ende los que menos cuidan de la ciudad, sin embargo los entrevistados de estratos bajos, tienen la opinión de que son los indigentes los culpables de la degradación de los sitios históricos.

Esta percepción pueden deberse a lo que en psicología social se conoce como atribución causal que hace referencia a la tendencia a juzgar de forma diferente a las personas según el significado que se aplique a sus comportamientos, el cual puede tener causas internas si se atribuye a la propia persona o externas si se considera que se debe a causas ambientales; en este caso específico se observa un error de atribución en el cual se dejan de lado la situación o el contexto que rodea a los sujetos que cometen actos contra el patrimonio, para otorgarle la responsabilidad total a la persona en sí, sesgando de esta forma la percepción que se tiene de las personas que pertenecen a estratos sociales menos favorecidos.

En lo referente a la responsabilidad por el cuidado de los sitios, la mayoría de las personas consideraron que el gobierno es el principal responsable de mantener a los sitios en óptimas condiciones, lo cual puede verse como una tendencia a creer que es en manos de otros en quien se encuentra la carga del cuidado de el patrimonio común, sin embargo un número considerable de personas consideró que esta responsabilidad también reside en los ciudadanos.

La mayoría piensa que los elementos que contribuirían a mantener en buen estado estos sitios, son las campañas educativas y una mayor vigilancia por parte de las autoridades; así mismo creen que el mejor aporte personal que pueden hacer es poner la basura en su lugar y reprender a quienes cometan actos contra el patrimonio.

Se vio una marcada tendencia a creer que la falta de educación por parte de los padres es la que causa el poco cuidado que algunos tienen con el patrimonio, pero también se cree que la falta de sentido de pertenencia se debe a las grandes diferencias sociales y económicas que hacen que muchas personas sientan que la ciudad es más de los turistas y de los ciudadanos de clase alta y por ello no se preocupen por mantenerla en buen estado, esto tiene relación con la cognición social, que se define como los esquemas cognitivos

que se conforman a través de representaciones sociales y que pueden llevar a generar conceptos entre los diferentes colectivos y la manera en que se aprecian entre sí.

ANÁLISIS DE RESULTADOS BOGOTÁ

En la ciudad de Bogotá se entrevistaron personas de ambos sexos, con edades entre 18 y 60 años y de estratos uno (1) al cinco (5). De acuerdo con lo contestado en la entrevista la mayoría de la gente tiene una percepción visual de los sitios a estudiar, en donde los califican como "descuidados" en alguna medida, responsabilizando de estos daños a las personas jóvenes, generalmente estudiantes universitarios, que se cree que en su afán de expresar inconformidades se dedican a malograr estos sitios o monumentos considerados patrimonio, las edades en las que sitúan a estos individuos oscila entre los 18 y 28 años de edad.

La segunda razón a la que la gente atribuye este tipo de actitudes se relacionan finalmente con pautas de crianza en donde según los entrevistados no se generó desde casa sentido de pertenencia, cultura cívica y conciencia ciudadana por este tipo de reliquias urbanas.

En lo que respecta a cuál es la descripción o palabra que logran evocar los entrevistados al mencionárseles los nombres de los diferentes sitios objetivo de esta investigación, la mayoría coincidió en afirmar que lo que les genera es la sensación de ser un sitio emblemático, histórico y cultural, de lo que se infiere que le han dado el sentido semántico de lo que representan estos sitios, lo cual se genera debido al proceso de cognición social.

Por otro lado la mayoría de personas expresan que el cuidado del patrimonio cultural es responsabilidad de todos, evitando hacer atribuciones de responsabilidad a entes oficiales, las personas consideran que el peor acto que se puede cometer en contra del patrimonio cultural es rayarlo, o en la jerga popular expresada por los entrevistados, "grafitearlo", además consideran que los turistas tienen una imagen favorecedora del patrimonio cultural colombiano, debido a que representa lo que somos; no obstante creen que a nivel visual podría ser mucho mejor.

Por otra parte, según la muestra, la creencia es que las personas que más contribuyen al cuidado del patrimonio cultural son los adultos mayores y los vendedores ambulantes de la zona, pues al parecer según lo descrito por las

personas, son estas las que mantienen un mayor sentido de pertenencia con relación a los mismos.

En cuanto a los elementos que se considera que son importantes para facilitar el cuidado del patrimonio, no se determina ningún tipo de elemento físico, por el contrario se piensa que el déficit está enmarcado en la falta de jornadas pedagógicas que generen conciencia ciudadana, cultura cívica y sentido de pertenencia.

COMPARATIVO ENTRE CARTAGENA Y BOGOTÁ

Según los resultados arrojados en el estudio, en las dos ciudades se encuentran diferencias en cuanto a la percepción visual de los sitios objeto de esta investigación, en donde se puede deducir entonces, que los cartageneros tienen una imagen más favorable de su patrimonio cultural que los bogotanos, siendo que en ambas ciudades consideran estos sitios como emblemáticos, históricos y culturales, sin embargo el imaginario en relación al peor acto que se puede cometer en contra de los monumentos y/o sitios calificados como patrimonio cultural difiere en ambas ciudades, observándose que para los cartageneros el peor daño contra el patrimonio cultural es el acto indiscriminado de botar basuras y la destrucción.

Por otra parte, para la mayoría de los bogotanos entrevistados lo peor que se puede cometer en contra de estas reliquias urbanas es lo que ellos definen como el "grafiteo" que corresponde al hecho de rayar sobre los monumentos que se encuentran en estos sitios. Con respecto a lo que consideran los ciudadanos de ambas ciudades en relación a la posible percepción que tienen los turistas acerca de estos sitios, creen que los turistas los perciben como agradables, conservados y acogedores.

Ahora bien, en cuanto a la creencia que tienen los habitantes de las dos ciudades respecto a quienes son las personas que más cuidan y velan por el patrimonio, los resultados apuntan a que son las personas mayores y los vendedores ambulantes. Como explicación a esta conducta expresan que los adultos mayores mantienen más alto sentido de pertenencia, debido a sus pautas de crianza, pues en su niñez les fue inculcado el respeto hacia los bienes ajenos o comunes y el sentido de pertenencia por los mismos, mientras que como explicación al cuidado que le dan los vendedores ambulantes a estos sitios, los ciudadanos lo atribuyen a que al ser estos su sitio de trabajo, deben mantenerlo en óptimas condiciones para de este modo atraer a los turistas.

Por su parte y en relación a las actitudes que asumen las personas hacia el cuidado del patrimonio se encuentra una diferencia abismal en lo que respecta a quienes se responsabilizan por esta labor, los cartageneros consideran que el principal responsable es el gobierno, dándole paso en segundo lugar a los ciudadanos mismos y a otras entidades de carácter oficial, mientras que los bogotanos creen que esta responsabilidad es tarea de todos. Simultáneamente en lo que respecta a los elementos que facilitarían el cuidado del patrimonio, en ambas ciudades coinciden en establecer las campañas educativas como único elemento, estas irían encaminadas a generar sentido de pertenencia y cultura cívica.

Por otro lado los ciudadanos manifiestan diferencias en lo que se refiere a las personas que consideran son las que más degradan el patrimonio, en la ciudad de Cartagena se piensa que quienes comenten estos actos con mayor frecuencia son las de condiciones sociales menos favorecidas, debido a que Cartagena es una ciudad con condiciones sociales extrapolares, por lo cual las personas de escasos recursos, con estratos cero, uno y dos no sienten los sitios históricos y turísticos como propios ya que tienen el imaginario de que estos lugares están dirigidos

específicamente a los visitantes y a las personas de los estratos más altos y que por ende el disfrute de estos sitios es limitado para ellos.

Por su parte los bogotanos creen que las personas que más degradan estos sitios son jóvenes universitarios, la razón por la que consideran que estas personas son las que más dañan el patrimonio, es porque que ellos en su afán de expresar sus inconformidades degradan estos sitios. Esto se puede relacionar con el hecho de que no han sido educados para cuidar estas reliquias, ya que en casa no se les inculcó y en alguna medida no hace parte relevante de su presente. Posiblemente se le atribuye este puesto a los jóvenes por el momento que se vive actualmente en el país y las actuales manifestaciones de universitarios en contra de la ley 30 de 2011.

Por último según lo establecido por los entrevistados de ambas ciudades, la mejor manera en la que pueden contribuir al cuidado del patrimonio y no solo al cuidado de este sino también de la ciudad en general es a través del denuncia y el reproche a quienes lo degradan, jugando así un papel de facilitadores sociales, para de esta manera, mantener, conservar y embellecer el patrimonio, la ciudad y

en general lo que se es y lo que se quiere demostrar a los demás.

DISCUSIÓN

En el presente proyecto se investigó acerca de los imaginarios de los ciudadanos respecto al cuidado del patrimonio cultural, específicamente en los centros históricos de Cartagena D. T. y C. y Bogotá D. C., para ello se hicieron entrevistas a los transeúntes y se realizó una observación de los sitios en cuestión.

Los objetivos de esta investigación fueron cumplidos, en la medida en que se logró identificar los imaginarios que influyen en el cuidado del patrimonio cultural, incluyéndose en este concepto las actitudes, los comportamientos y la percepción de la ciudadanía, permitiendo así que se pudiera hacer un análisis acerca de estos y de las diferencias y similitudes entre ambas ciudades.

De acuerdo a los resultados encontrados, se puede decir que existe una fuerte conexión entre las personas y el imaginario que tienen de su ciudad y de lo que la compone y este las lleva a actuar en consecuencia. Estas creencias no tienen otra raíz que lo aprendido e inculcado durante su crecimiento, es por ello que los padres o tutores juegan un papel fundamental en la visión de mundo que tendrá una persona durante toda su vida. Dependiendo de esto, cada uno

ve en la ciudad un lugar propio y acogedor o un sitio lejano, reservado para unos pocos.

La diferencia en el imaginario de los Cartageneros y los Bogotanos parece radicar en el hecho de que la capital es vista como un sitio de encuentro multicultural donde conviven personas de todo el país, que pasado el tiempo la sienten como suya, de la misma forma que los nativos; mientras que de Cartagena se conoce una cara más comercial, con la que se trata de atraer a los turistas pero con la que inevitablemente se aleja a aquellos habitantes que al ser de condiciones sociales precarias, se sienten excluidos de poder disfrutar de los beneficios ofrecidos en su propia urbe.

Y aun así puede observarse una ambigüedad en el imaginario de los ciudadanos, ya que en Cartagena a pesar de las quejas acerca de la polarización de la ciudad, las personas tienen una imagen bastante favorable de los sitios históricos y creen que son otros y no ellos los que no se apropian de los monumentos.

En Bogotá, por el contrario se vio que las personas tienen un marcado disgusto por el estado de los sitios históricos, a pesar de que se observan bien cuidados, lo que lleva a inferir que este inconformismo también puede ser la

causa de que procuren mayores cuidados a los sitios históricos y se sientan comprometidos con ellos, a diferencia de los cartageneros que delegan esta responsabilidad al gobierno al cual ven como el encargado de las mejoras en las que no les participan y por ende en las que no tienen porque trabajar.

De esta forma se puede identificar que conceptos como actitudes, percepciones, cogniciones, representaciones sociales, facilitación social, aprendizaje y atribuciones sociales, se concatenan entre si, para conformar los imaginarios colectivos de los cuales depende en gran medida el cuidado y la visión del patrimonio por parte de todos los habitantes de una ciudad.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presente trabajo fue de carácter investigativo y la finalidad del mismo es dar luces de cuales son algunas de las razones que afectan el cuidado del patrimonio en las ciudades anteriormente descritas, sin embargo la idea es que sirva como base para que a futuro las personas se interesen por seguir investigando al respecto y de esta manera poder iniciar un plan de acción en trabajos interventivos que permitan hacer contención a esta problemática.

Siguiendo ese orden de ideas, según los resultados obtenidos en la presente investigación, se recomienda la planeación e implementación de campañas educativas en procura de fomentar un mayor sentido de pertenencia que genere así una aprehensión de conductas que apunten a una mayor cultura cívica, para de esta manera contribuir a la preservación del patrimonio.

Desde nuestra perspectiva es pertinente que dichas campañas partan de teorías psicológicas como por ejemplo la teoría del aprendizaje vicario, la del aprendizaje social y la aplicación de la facilitación y los facilitadores sociales.

La expectativa es que no solo el gobierno debe ser el responsable de crear estas campañas en las calles, sino que también se implementen en los colegios y en los barrios por medio de las juntas de acción comunal, ya que lo que se busca es que estas enseñanzas impacten a cada uno de los habitantes de estas ciudades y que ellos mismos sean multiplicadores en sus familias y entorno cercano, logrando así mejorar la actitud y por lo tanto el pensar, el sentir y el hacer de los ciudadanos acerca del patrimonio cultural y en general de toda su ciudad.

REFERENCIAS

American Psychological Association. (1a Ed.) (2010) APA, Diccionario Conciso de Psicología. Ed. Manual Moderno.

Andi Seccional Bolívar, Cámara de Comercio de Cartagena, Comfamiliar, El Universal, Funcicar, Universidad Tecnológica de Bolívar (2010) Proyecto Cartagena Cómo Vamos. Recuperado el 3 de marzo de 2011, de http://www.cartagenacomovamos.org/evaluacion_encuesta.php

Callejas, Leonor; Mariño, Consuelo; Rivera, Deyanira (2002, enero) *Bogotá y sus habitantes, una construcción desde imaginarios y representaciones de distintos colectivos*. Territorios, número 007. Recuperado el 1 de noviembre de 2010 de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=35700705>

Caraballo Perichi, Ciro (2008, enero-junio) *El patrimonio cultural y los nuevos criterios de intervención. La participación de los actores sociales. Palapa, Vol III, Núm I*. Recuperado el 20 de septiembre de 2010 de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/948/94811212006.pdf>

Casa Editorial El Tiempo, Cámara de Comercio de Bogotá, Fundación Corona (2010) Proyecto Bogotá Cómo Vamos. Recuperado el 3 de marzo de 2011 de <http://www.bogotacomovamos.org/scripts/encuestap.php#>

COTELCO (2010) Estadísticas Hoteleras. Recuperado el 20 de febrero de 2011, de <http://www.cotelco.org/?q=node/4>

García Muñoz, Tomás (2005) Etapas del proceso investigador: Población y muestra. Almendralejo. Recuperado el 13 de mayo de 2011, de www3.unileon.es/dp/ado/ENRIQUE/.../poblacionmuestra.doc

Galeano, Maria Eumelia (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín. Ed. EAFIT

Gonzalez Monfort, Neus (2007). *Lús didàctic i el valor educatiu del patrimoni cultural*. Barcelona. Universidad de Barcelona. Recuperado de la Revista Electrónica Dialnet el 6 de noviembre de 2010, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=6008>

Hogg, Michael A; Vaughan, Graham M (2008). *Psicología Social*. Madrid. Ed. Médica Panamericana S.A.

Lindon, A (2007, agosto) [Entrevista con Nestor García Canclini, doctor en filosofía, profesor de antropología

de la Universidad Autónoma Metropolitana de México: Dialogo con Nestor García Canclini, ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad?] Revista Eure, Vol. XXXIII, No 99. Recuperado el 6 de mayo de 2011, de <http://nestorgarciacanclini.net/cultura-e-imaginarios-urbanos/66-entrevista-lindon-alicia>

Pallini, Verónica (2002, julio-diciembre). *Imaginarios sociales. Estudio de caso en la ciudad de Buenos Aires. Revista internacional de ciencias sociales y humanidades SOCIOTAM, año/vol XII, Núm 002*. Recuperado el 24 de septiembre de 2010 de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/654/65412208.pdf>

Rojas, Andrea de Pilar (2006) *Usme, Nido de imaginarios sociales*. Revista de Arquitectura [en línea], vol. 8. Recuperado el 1 de noviembre de 2010 de: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=12511264003>

Van Der Hammen, Maria Clara; Lulle, Thierry; Palacio, Dolly Cristina (2009, enero-junio) *La construcción del patrimonio como lugar: Estudio de caso en Bogotá*, Revista de Antropología y Arqueología, Número 8. Recuperado el 1 de noviembre de 2010 de:

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=81411888004>

Vergara Durán, Ricardo (2009) *Centros históricos, el patrimonio como herramienta de desarrollo social*, Revista Memorias, año 6, número 11. Recuperado el 1 de noviembre de 2010 de:

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=85512905002>

ANEXOS

ANEXO 1.



**Guión De Entrevista Semiestructurada Acerca De Imaginarios
Sobre El Patrimonio Cultural**

Edad: _____

Sexo: F _____ M _____

Barrio De Residencia: _____

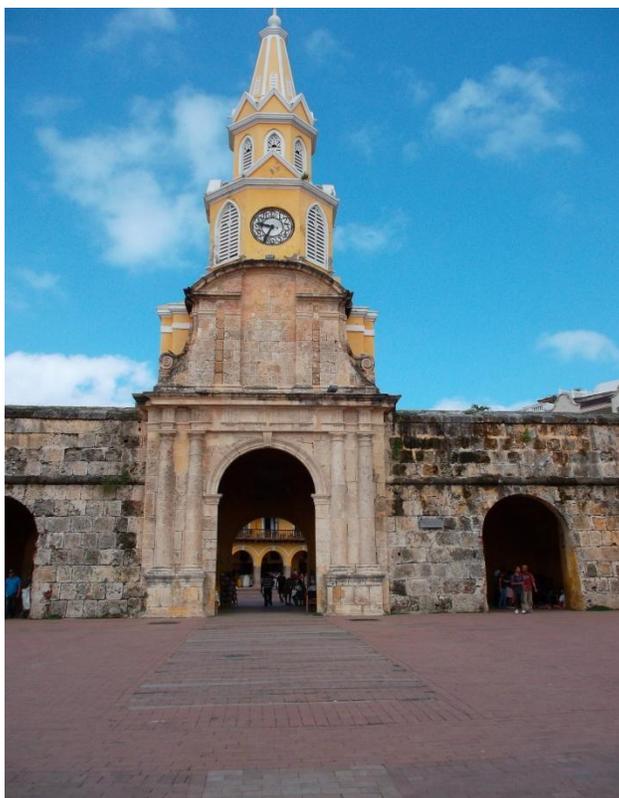
Estrato: 1 ___ 2 ___ 3 ___ 4 ___ 5 ___ 6 ___

¿Es Usted Natural De la Esta Ciudad? Si ___ No ___

Años De Residencia En La Ciudad: _____

- Nombre del sitio histórico y/o monumento
- Motivo por el que transita por este sitio
- Percepción visual de como cree que se encuentra este sitio histórico y/o monumento
- ¿Qué palabras se le vienen a la cabeza cuando escucha el nombre del este sitio?
- ¿A quién responsabiliza del cuidado del sitio y/o monumento?
- ¿Cuál considera el peor acto contra bienestar del sitio histórico y/o monumento?
- Percepción respecto a la imagen que tienen los turistas acerca de este sitio histórico y/o monumento
- ¿Qué personas cree que son las que más cuidan este sitio histórico y/o monumento?
- ¿Qué personas cree que son las que más degradan este sitio histórico y/o monumento?
- Elemento que considera más importante para facilitar o fomentar el cuidado de este sitio histórico y/o monumento por parte de los ciudadanos
- Motivo por el cree que algunas personas degradan el patrimonio histórico y cultural
- Opciones que considera más importante para que usted contribuya al cuidado del patrimonio cultural

ANEXO 2. TORRE DEL RELOJ. CARTAGENA



ANEXO 3. PARQUE SIMÓN BOLIVAR. CARTAGENA



ANEXO 4. PLAZA SAN PEDRO. CARTAGENA**ANEXO 5. CATEDRAL PRIMADA Y PLAZA DE BOLIVAR. BOGOTÁ**

**ANEXO 6. GRAFITIS EN LAS PAREDES DEL EDIFICIO DEL CONGRESO.
PLAZA DE BOLIVAR. BOGOTÁ**



ANEXO .7 CHORRO DE QUEVEDO. BOGOTÁ

