



BIENESTAR SUBJETIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE NEGOCIOS DE
LA UNIVERSIDAD DEL SINU SECCIONAL CARTAGENA

ADRIAN ANDRES CORZO OLIVELLA

JORGE MARIO FORERO ARISMENDY

AYLIN MARENGO POLO

TRABAJO DE GRADO PRESENTADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE ADMINISTRADOR
DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

UNIVERSIDAD DEL SINU SECCIONAL CARTAGENA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C.

2019



BIENESTAR SUBJETIVO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE NEGOCIOS DE
LA UNIVERSIDAD DEL SINU SECCIONAL CARTAGENA

ADRIAN ANDRES CORZO OLIVELLA

JORGE MARIO FORERO ARISMENDY

AYLIN MARENGO POLO

Tutor

Mg. JAIME EDUARDO GONZÁLEZ DÍAZ

Docente

UNIVERSIDAD DEL SINU SECCIONAL CARTAGENA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CARTAGENA DE INDIAS D. T. Y C.

2019

Nota de Aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Dedicatoria

A Dios por su fidelidad y amor, porque Él cumple sus promesas en su tiempo y según su voluntad.

A nuestras madres por el apoyo incondicional y a todos los familiares que estuvieron a nuestro lado en cada proceso hasta culminar esta maravillosa profesión...

A la universidad Elías Bechara Zainúm, por guiarme profesionalmente y brindarme todos los recursos para que adquiriera los conocimientos y me formara como una profesional integral, al cuerpo de docentes que durante todos estos años con su profesionalismo y esfuerzo me han transmitido todos esos saberes que han obtenido a lo largo de su vida.

Agradecimientos

Inmensamente agradecidos con Dios porque sin él no hubiera sido posible, al Docente Jaime González Díaz por su tiempo, paciencia y apoyo incondicional, en este proceso de investigación, a nuestros Familiares por acompañarnos y darnos fuerzas en cada momento para continuar sin desfallecer, a todo el cuerpo docente en quien nos apoyamos para ir perfeccionado este trabajo, y a todos lo que hacen parte de la Universidad del Sinú Elías Bechara Zainúm porque de ellos recibimos en su momento todo lo que se necesitó para poder culminar satisfactoriamente este Trabajo de Grado, mil y mil gracias.

Contenido

1. Problema de investigación.....	10
1.1 Descripción del problema.....	10
1.2 Formulación del problema	11
2. Objetivos de investigación.....	12
2.1 Objetivo general	12
2.2 Objetivos específicos.....	12
3. Justificación	13
4. Marco referencial	15
4.1 estado del arte.....	15
4.2 Marco teórico	24
4.3 Marco conceptual.....	52
5. Diseño metodológico	53
5.1 Tipo de investigación	53
5.2 Población y muestra	54
5.2.1 Población	54
5.2.2 Muestra	54
5.3 Técnicas de recolección de la información.....	55
5.4 Técnicas de análisis de la información.....	55
6. Aspectos de administración y control del proyecto	56
6.1 Cronograma.....	56
Descripción del problema	56
6.2 Presupuesto.....	56
7. Análisis de resultados	57
7.1 Caracterización sociodemográfica	57
7.2 Satisfacción con la vida.....	58
7.3 Sentimientos frente la vida.....	66
7.4 Calidad de vida.....	76
Conclusiones	80
Recomendaciones	83

Lista de tablas

Tabla 1.Componentes del bienestar subjetivo.....	31
Tabla 2 Cronograma.	56
Tabla 3.Presupuesto..	56

Lista de gráficos

Grafico 1 Rango de edades.	57
Grafico 2 Género.....	57
Grafico 3 Estratificación.	58
Grafico 4. Qué tan satisfecho se encuentra actualmente con su vida.	58
Grafico 5. Qué tan satisfecho se encontraba hace 5 años.	59
Grafico 6. Qué tan satisfecho se encuentra con sus amistades.	59
Grafico 7. Qué tan satisfecho se encuentra con sus familiares..	60
Grafico 8. Qué tan satisfecho se encuentra con vida afectiva.....	60
Grafico 9. Qué tan satisfecho se encuentra con su nivel de vida.	61
Grafico 10. Qué tan satisfecho se encuentra con su salud.	61
Grafico 11. Qué tan satisfecho se encuentra con los logros de su vida.	62
Grafico 12. Qué tan satisfecho se encuentra con sus perspectivas a futuro.	62
Grafico 13. Qué tan satisfecho se encuentra con el tiempo que dispone para hacer lo que le gusta. ...	63
Grafico 14. Qué tan satisfecho se encuentra con su seguridad ciudadana.	63
Grafico 15. Qué tan satisfecho se encuentra con la actividad que usted realiza.	64
Grafico 16. Qué tan satisfecho esta con su vivienda.....	64
Grafico 17. Qué tan satisfecho está con su vecindario..	65
Grafico 18. Qué tan satisfecho esta con su ciudad.....	65
Grafico 19. Qué tan satisfecho esta con su país.....	66
Grafico 20. Me siento bien conmigo mismo.	66
Grafico 21. como se encuentran tus sentimientos frente a la vida.	67
Grafico 22. como crees que está tu optimismo en un futuro.....	67
Grafico 23. Crees que solo depende de ti si vas bien o mal en tu vida.	68
Grafico 24. como ve sus propósitos en su vida.	68
Grafico 25. Como crees que van tus logros.	69
Grafico 26. como crees que te sientes emocionalmente.	69
Grafico 27. crees que el mal humor te afecta.....	70
Grafico 28. como crees que se encuentra tu estado físico..	70
Grafico 29. crees que te sientes aburrido haciendo lo que no te gusta.....	71
Grafico 30. experimentas tristeza.....	71
Grafico 31. me considero una persona feliz.	72
Grafico 32. Gusta aprender cosas nuevas.	72
Grafico 33. Vale la pena lo que hago en mi vida.....	73
Grafico 34. Se considera una persona afortunada.....	73
Grafico 35. El que me vaya bien o mal depende fundamentalmente de mí.....	74
Grafico 36. cuando las cosas no van bien me lleva largo tiempo volver a la normalidad.	74
Grafico 37. Siento que tengo un propósito o una misión en la vida.	75
Grafico 38. La mayoría de los días siento que he logrado algo.	75
Grafico 39. Experimento tristeza o abatimiento.	76
Grafico 40. Me siento abrumado por problemas personales y obligaciones que tengo que cumplir. ...	76
Grafico 41. Mis necesidades más importantes están cubiertas o satisfechas.	77
Grafico 42. Mis condiciones de vida son excelentes.	77
Grafico 43. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal.....	78
Grafico 44. Hasta ahora, he alcanzado las metas que para mí son importantes en la vida.	78
Grafico 45. Estoy satisfecho con mi vida.	79

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo medir el grado de bienestar “felicidad” de los estudiantes de la universidad Elías Bechara Zainúm seccional Cartagena, donde se han vinculado a esta actividad los estudiantes, esto con el fin de enfocarse solamente en un área específica y de esta manera obtener una variación en los datos.

De igual manera se ha acudido a fuentes bibliográficas, trabajos, páginas de internet para adquirir mayores conocimientos y profundizar en el tema de la felicidad.

Esta se logrará medir teniendo en cuenta un estudio que venimos realizando con los estudiantes de administración de negocios internacionales que se han adaptado a nuestro entorno, los resultados de esta encuesta se obtiene a través de datos cuantitativos.

1. Problema de investigación

1.1 Descripción del problema

Este ha sido el mensaje de las corrientes del pensamiento y la religión en el transcurso de la historia del mundo. El sector corporativo no ha sido ajeno a introducir este estado de ánimo en su cotidianidad. La felicidad siempre ha sido objeto de análisis. En la Antigüedad Clásica, varias corrientes filosóficas griegas disertaron acerca de su impacto en la vida del hombre. En Occidente y Oriente, por medio de textos sagrados como la Biblia y las enseñanzas del Budismo, o políticos como la Constitución de Estados Unidos, se instó a buscarla.

Vale la pena hablar de felicidad, ya que nos encontramos en un mundo con personas que creen o perciben vivir infelices, o al menos que se cuestionan de manera permanente que en sus hogares se sienten aburridos y que laboralmente están frustrados. Ver a diario este tipo de comportamientos nos lleva a analizar a cerca de la felicidad y de las personas que la estudian y explican los motivos por los cuales una persona es o no feliz.

Cuando se habla de gerencia y felicidad no solo se debe pensar en los momentos en los cuales una persona está alegre, se siente bien o se le ve una cara de satisfacción. Detrás de estas afirmaciones se encuentran una serie de estudios, investigaciones y hasta experiencias de vida que ayudan a entender mucho mejor el amplio concepto de la felicidad y de los resultados que esta conlleva; vale anotar que la miramos como un proceso y no como un resultado.

La felicidad en el trabajo es un concepto que trascendió hace un tiempo del plano filosófico a un escenario empresarial. Factores como la estabilidad, la remuneración justa, un plan de carrera, el buen clima laboral, el reconocimiento de logros académicos e indicadores hacen que hoy lo podamos ver como algo real e inclusive tangible. Este es un desafío que enfrentan los líderes del área de recursos humanos, ya que deben encontrar las mejores herramientas y recursos para conservar y atraer a profesionales idóneos para el desarrollo de la organización, a través de cualidades claves como la creatividad y la visión de las necesidades de sus empleados.

El año 2011 Banco Estado Microempresas (BEME) hizo realidad el sueño de muchos trabajadores en Chile, creó la Gerencia de Felicidad. La convicción de la compañía estaba clara: querían realmente entender a sus empleados. BEME ha sido líder de los rankings más codiciados a nivel empresarial. Filial del Banco Estado, es una empresa pública que desde su creación ha recibido diversos reconocimientos por la calidad de su gestión y por sus resultados. Además, se ha distinguido por la calidad de su clima laboral y su preocupación por la vida de las madres y los padres que allí trabajan. Su último reconocimiento: el 2º lugar latinoamericano en Great Place to Work (Eclass, 2013).

La Universidad del Sinú Elías Bechara Zainúm Seccional Cartagena, nace en 1974, el Dr. Elías Bechara Zainúm fundó en la ciudad de Montería la Corporación Universitaria del Sinú con el propósito de contribuir al desarrollo de la región y sus alrededores, y para satisfacer necesidades sentidas de la ciudadanía en áreas liberales de las Ciencias Jurídicas, Sociales y Administrativas.

A lo largo de su trayectoria y debido a su crecimiento ordenado y planeado, al cumplimiento de todas las normas y procedimientos legales, nuestra Universidad se ha hecho merecedora de varias distinciones entre las que se resaltan: la Orden “Francisco de la Torre y Miranda” del Municipio de Montería y la condecoración “Simón Bolívar” conferida por el Ministerio de Educación Nacional.

Para el año de 1999, bajo la dirección del Dr. Rolando Bechara Castilla como Rector, abrió sus puertas la sede de Cartagena, con la Facultad de Ciencias de la Salud y sus Escuelas de Medicina y Odontología. Ese mismo año se radicó la solicitud formal ante el ICFES en Bogotá para la autorización del cambio de Sede a Seccional. Autorización recibida mediante resolución N° 3540 del 28 de Diciembre del 2000 que le permite a la Seccional Universitaria crear y desarrollar programas académicos en cualquiera de los campos propios de la Educación Superior a nivel de Pregrados y Posgrados.

1.2 Formulación del problema

¿Cuál es el grado de bienestar subjetivo (felicidad) de los estudiantes de la Escuela de Negocios de la Universidad del Sinú EBZ Seccional Cartagena?

2. Objetivos de investigación

2.1 Objetivo general

Medir el grado de bienestar subjetivo (felicidad) de los estudiantes de la Escuela de Negocios de la Universidad del Sinú EBZ Seccional Cartagena, por medio, de técnicas de medición y análisis de las variables objeto de estudio, con el fin de fortalecer la gestión del talento humano de la compañía en estudio.

2.2 Objetivos específicos

- Desarrollar una revisión de la literatura existente sobre el bienestar laboral (felicidad. Calidad de vida, entre otros).
- Medir el grado de bienestar (felicidad) de los estudiantes de la Escuela de Negocios de la Universidad del Sinú EBZ Seccional Cartagena.
- Formular estrategias que permitan mejorar el sentido de bienestar de los trabajadores de la empresa en estudio.

3. Justificación

Este trabajo parte del interés de la investigadora por el tema de la felicidad (bienestar, calidad de vida, etc.) en la empresa. La felicidad en el trabajo que en realidad es la acción de diferentes aspectos como la estabilidad, la remuneración justa, un plan de carrera, el buen clima laboral, el reconocimiento de logros académicos e indicadores, hacen que este tema sea de vital importancia para la gerencia empresarial, y para los estudiosos de esta temática. Además, este proyecto se realiza como trabajo de grado de la investigadora, como semillero de la mano de su docente tutor.

Por medio este proyecto se reafirma la importancia que tienen los semilleros de investigación para el estudiante emprendedor y su entorno. Los semilleros de investigación surgen como respuesta a la necesidad de brindar a los estudiantes espacios académicos donde fortalezcan las dinámicas propias de la metodología de la investigación formativa.

Donde profesores y estudiantes conforman espacios de investigación para apoyar, explorar, plantear soluciones, que generen conocimiento y promuevan el desarrollo del entorno. De esta forma el semillero de investigación es la estructura básica de investigación formativa, conformada por estudiantes matriculados en esta institución, los cuales tienen como función primordial contribuir en el desarrollo de planes y proyectos conforme a la visión del grupo al cual se encuentran vinculados.

La Escuela de Negocios de la Universidad del Sinú EBZ Seccional Cartagena, ha definido como una fuente, el fomentar la formación investigativa, quienes a su vez, vinculan a estudiantes en el desarrollo de actividades de investigación a través de la creación de semilleros de investigación. Por tal razón, uno de los propósitos de esta investigación es concretar acciones que estimulen a docentes y estudiantes a investigar y comprometerse en la construcción de conocimiento al servicio de la sociedad.

Es así como el Semillero de Investigación, se crea como un espacio de formación investigativa que permite al estudiante integrarse y potenciar sus habilidades investigativas, teniendo en cuenta los fundamentos teóricos que se han adquirido. Igualmente, esta investigación busca medir el grado de felicidad de los estudiantes de la Escuela de Negocios de la Universidad del Sinú EBZ Seccional Cartagena, esto con el fin de conocer la importancia que se le da al desarrollo personal de los empleados y que ese a partir de este se puedan formular estrategia de mejora de ser necesario.

Así las cosas, la empresa se verá beneficiada con un trabajo de estas características, pues contara con una fuente de medición y evaluación que apoyara la gestión del talento humano. Además, el trabajo tratara de implementar nuevos métodos de medición de esta variable a partir de los instrumentos hasta ahora existentes para esta labor. Por último, la evaluación de esta variable en la empresa ofrecerá un nuevo estudio que pretende alimentar el cuerpo de conocimiento hasta ahora existente.

El producto de este trabajo será un informe escrito primero pretende hacer una revisión del estado del arte sobre el tema estudiado, segundo, recogerá la experiencia del bienestar en la empresa objeto de estudio. Y por último, luego de terminado se presentara como un informe técnico que permita a la empresa objeto de estudio con base en el estudio tomar decisiones en esta área, igualmente, el trabajo espera hacer algún tipo de sugerencias, o presentar unas propuestas estratégicas en este sentido.

4. Marco referencial

4.1 estado del arte

Luego de revisar algunos textos dentro de la literatura relacionada con el bienestar (felicidad), se toma como estado del arte para este trabajo el estudio *“Índice para una vida mejor”* (2014), realizado por la Oecd Better Life Initiative. Se realizó un informe que reúne indicadores internacionales comparables en materia de bienestar, estos fueron adquiridos a través de una encuesta realizada en algunos países.

Dentro de las conclusiones más importantes señalan que la satisfacción ante la vida, educación y salud son los temas de bienestar más importantes para los ciudadanos. Que los hombres y las mujeres comparten las mismas prioridades. También, que las preferencias de bienestar son muy similares entre los distintos países y regiones.

Otros aspectos relevantes rescatables de este trabajo son que el Índice para una Vida Mejor: permiten orientar la formulación de políticas para mejorar la calidad de vida, relacionan las políticas con la vida de la gente, fomentan el apoyo a las medidas políticas necesarias, favorecen la participación en la vida cívica alentando al público a crear sus propios índices y a compartir sus preferencias, capacita a la población al mejorar la comprensión de la formulación de políticas.

Otro de los trabajos revisados fue *“Calidad de vida y felicidad: no es exactamente lo mismo”*. (2001), realizado por Rutt Veenhoven. Este trabajo se realizó a través de una investigación empírica del entorno. Dentro de los resultados relevantes se encuentra que el término "calidad de vida" indica que las distintas cosas que consideramos buenas tienden a coincidir. Se cree que la felicidad forma parte de este síndrome. Es cierto que la felicidad coincide con varias cualidades de vida, por ejemplo, con distintas cualidades del entorno como puede ser la libertad y con otras aptitudes personales como puede ser la autonomía.

Aunque ninguna de ellas proporciona siempre más felicidad. La mayoría de las relaciones están sujetas a la ley de la reducción de la utilidad y muchas de ellas parecen ir unidas a

condiciones específicas. El aumento de la felicidad no siempre coincide con todas las cualidades apreciadas, por ejemplo, con el estado del bienestar o con la inteligencia personal. Algunas cosas que consideramos buenas pueden incluso reducir la felicidad. En realidad, el término "calidad de vida" es menos global de lo que parece; de ahí debemos emplear este término únicamente como indicativo y basar nuestro razonamiento y nuestras medidas en otros aspectos distintos.

Un aspecto relevante de este trabajo es que señala que la "Calidad de vida" se concibe como un amplio concepto que abarca tres significados: 1) Calidad del entorno en que vivimos; 2) Calidad de acción y 3) Disfrute subjetivo de la vida. La "Felicidad" se incluye en este último significado. Se define como la apreciación completa de la vida en su conjunto

De igual manera se realizó la revisión de algunos análisis en el cual tenemos "***Bienestar subjetivo en América Latina***". (2010), realizado por Gerver Torres. Para llevar a cabo dicho análisis se utilizaron datos recolectados por la organización Gallup. Es importante resaltar que, dentro de este se ha encontrado resultados relevantes donde se afirma que la dirección en la que se va o se cree ir es más importante que la situación en la que se está o se cree estar. Este hallazgo nos dice mucho sobre el valor de las expectativas. Nos dice mucho sobre el impacto que sobre el bienestar de la gente pueden tener las políticas públicas o los discursos políticos, dependiendo de cuanta carga de ilusión y de esperanza puedan transmitir. De nuevo, esto nos habla de la importancia de estudiar el bienestar subjetivo de la población.

De igual manera se encontró aspectos relevantes donde muestra que el estudio del bienestar subjetivo coloca al individuo, y la manera como éste siente o vive su realidad, en el centro del análisis. En este sentido es un esfuerzo por armar la realidad de abajo hacia arriba, desde las personas –tal como ellas sienten y perciben su vida- hasta la forma como se siente y comporta el colectivo.

De igual manera se ha consultado "***Informe de Sostenibilidad***". (2012), realizado por General Motor. Para poder obtener los resultados de dicho informe, esta compañía un taller bajo la metodología sugerida por GRI para definir materialidad, en el que participaron colaboradores de diferentes áreas y niveles de la Compañía. Como parte de este ejercicio se analizaron las

características del sector, el desempeño de la Compañía, la normatividad vigente y algunas iniciativas internacionales como el Anuario de Sostenibilidad 2011 (Sustainability Year Book 2011).

Como resultado relevante se ha encontrado que es necesario trabajar de adentro hacia afuera a partir del ciclo de la lealtad. El ciclo de la lealtad de la Compañía tiene como premisa que empleados felices y leales prestan un mejor servicio que proporciona satisfacción y felicidad a los clientes, quienes a su vez son leales a la marca y generan mayores oportunidades de negocio para hacer felices a los inversionistas. En estas condiciones, los inversionistas harán más negocios y remunerarán mejor a los colaboradores de GM Colmotores, generándoles felicidad y lealtad. Este es un ciclo continuo de felicidad y lealtad que favorecerá tanto a la Compañía como a todos sus grupos de interés.

En esta investigación también se consultó *“Felicidad y Logros Empresariales”*. (2015), realizado por Ingrid Alayon. En el presente trabajo, se hace una revisión a diferentes documentos que abordan el tema. Y se encontró como resultado relevante que el tema de Felicidad laboral es un tema amplio que puede ser investigado desde diferentes aspectos, es un tema que se encuentra en auge pero que debe extender el campo de investigación. Es importante, a nivel organizacional contar con grupos interdisciplinarios que aporten ideas que fomenten el progreso de las organizaciones.

Todas las Compañías están conformadas por seres humanos que finalmente, definen el éxito y permanencia de las organizaciones a través su desempeño. Resulta interesante el tema, visto desde la Administración, ya que esta, contempla todas las fases y procesos organizacionales; es relevante al momento de seleccionar los empleados identificar no solamente que cumplan con los conocimientos y habilidades para desempeñar sus funciones; sino identificar que realmente tengan la actitud para enfrentar positivamente los retos de la Compañía y que conjuntamente con un plan de bienestar determinado por la Empresa, contribuya a los resultados de la misma. Seguramente, la felicidad en el trabajo, como estrategia organizacional por sí sola no tenga los efectos esperados si no se identifican las necesidades y las motivaciones individuales de los empleados.

De todas maneras, es sabido que un empleado que se identifica positivamente con su empresa, tiene una menor probabilidad de ausentarse o retirarse definitivamente, es capaz de aportar ideas y contribuye para el logro de resultados a nivel general; además, es la primera carta de presentación ante los clientes o usuarios o simplemente es el primer cliente satisfecho que puede atraer más clientes.

De igual manera se han encontrado resultado relevante donde muestra que según la Encuesta Salarial 2012 – 2013 y de Tendencias en Gestión Humana (Human Capital, 2014): En Colombia, 6 de cada 10 compañías ya cuentan con alternativas y programas que permiten mejorar la calidad de vida de sus empleados, un abanico de estrategias que desembocan en un resultado específico: trabajadores más felices y que, por ende, son más productivos, están más a gusto con la labor que realizan y son fieles a su empresa.

Según esta misma encuesta, 4 de cada 10 empresas consideran que con el impulso de esos programas que garanticen un ambiente de trabajo agradable para sus empleados hay más efectividad de las tareas realizadas y si los empleados se sienten felices y motivados, los índices de productividad individual se incrementan. Concretamente, esas iniciativas conllevan según la Encuesta a mayores niveles de satisfacción con su trabajo (55%), menores niveles de estrés laboral (42%), mayor efectividad en la ejecución de sus tareas laborales (42%), mejora en su salud (40%) y la posibilidad de contar con herramientas para tener el control sobre su vida personal (37%).

De igual manera se ha consultado trabajos en este tenemos “*El bienestar subjetivo*”. (1994), realizador por Ed Deiner, en este artículo se revisa el trabajo reciente sobre la medición y conceptualización del Bienestar Subjetivo. Se ha observado como resultados relevantes que parecen probable que un puñado de variables potentes no den cuenta del bienestar subjetivo, debido al inmenso número de factores que pueden influir en él. Variables que van desde el tiempo meteorológico a las creencias y a las interacciones entre la personalidad y el entorno tendrán un papel, y es poco probable que alguna vaya a predominar sobre las otras.

No obstante, al alejarse de conceptos específicos hacia otros más abstractos en el campo de la teoría (por ejemplo, los objetivos), se pueden encontrar unas relaciones más fuertes. Sin embargo, el BS probablemente viene determinado por un gran número de factores que se pueden conceptualizar en varios niveles de análisis, y quizá no sea realista esperar que unas cuantas variables puedan tener una importancia abrumadora.

Límites de los estudios de influencia Ocasionalmente, todos los estudios acerca de las influencias sobre la felicidad sufren de ciertos defectos comunes. Existen escasos estudios experimentales, cuasi-experimentales o incluso longitudinales y, de este modo, la dirección de la causalidad es imposible de determinar en la mayoría de los casos. Normalmente es posible argüir que la variable causal supuesta podría estar motivada por el BS.

Por ejemplo, la salud o el contacto social podrían tanto ser el resultado de la felicidad como causarla. Esto señala hacia una cuestión muy abandonada: ¿Cuáles son los efectos de la felicidad? Por ejemplo, Wilson y Matheny (1983) descubrieron que el tono emocional positivo variaba junto con la atención mantenida, y Weinstein (1982) encontró que la actuación de la gente feliz está más intensificada por los cambios positivos en los incentivos. Una actividad importante para futuras investigaciones es delinear de una forma más completa los efectos del afecto positivo.

Los efectos curvilíneos e interactivos no suelen ser examinados en la literatura sobre estos temas. Existe una gran dificultad en tratar de separar los efectos de las diferentes variables que están intercorrelacionadas. Se puede examinar la varianza única precedida por cada variable, pero la varianza común es con frecuencia la proporción mayor de varianza justificada. En la mayoría de los estudios no existe una manera satisfactoria de distribuir los efectos de varianza común. Aunque la regresión se usa a menudo para hacerlo, el mecanismo de simplemente distribuir la varianza común al predictor más fuerte no es normalmente defendible.

Los investigadores necesitan datos cuasi-experimentales y longitudinales en los que las potenciales variables causales fluctúen de manera independiente para separar sus influencias. Otro elemento que suele faltar en la mayor parte de las áreas es una estructura teórica que guíe el

trabajo empírico. Es cierto que la teoría suele proceder de unos datos cuidadosamente recogidos. Sin embargo, la teoría y los datos empíricos tienen una influencia que va en las dos direcciones, y la teoría es necesaria para saber qué tipos de datos deberían recogerse.

Recomendaciones. Se ha avanzado mucho desde la revisión de Wilson (1967). En este momento existe una idea aproximada de cuántas variables están correlacionadas con el BS. No obstante, se necesitan metodologías más sofisticadas. Se necesita una mejor comprensión de los parámetros que influyen en las relaciones, de las direcciones de influencia entre variables, y de cómo interactúan las diferentes influencias.

Existen causas potenciales sin explorar del BS (por ejemplo, la herencia, redes sociales y estilo de vida). Además, es necesario la comprensión de cómo las variables influyen en los componentes separados de BS. En suma, son esenciales metodologías que permitan una comprensión más profunda de cómo las variables influyen sobre el BS y se necesita una teorización más adecuada que guíe el trabajo empírico.

De igual manera se han ubicado aspectos relevantes donde está claro que se necesita mucho trabajo para desarrollar teorías más sofisticadas de la felicidad. No sólo se debería diferenciar los factores que afectan a la felicidad de rasgo frente a la felicidad de estado, sino que tipos de BS tales como el sentimiento de alegría frente a la satisfacción pueden depender también de diferentes procesos. Los constructos deberían ser definidos con mayor rigor, y se deben desarrollar proposiciones falseables. Hay una cantidad evidente de problemas en esta revisión de las teorías.

Estos problemas se pueden resolver por medio de investigaciones programáticas en las que se dé un continuo intercambio entre los datos y las proposiciones teóricas. Es necesario que sean exploradas las condiciones imitadoras de cada enfoque teórico. Las teorías existentes hacen diferentes predicciones en ciertos casos, y éstos representan oportunidades de investigación. Hasta aquí, pocas teorías han recibido un desarrollo proposicional riguroso o un análisis empírico de investigación. Además, no ha habido ningún intento de integrar las teorías.

De igual manera se ha tomado “*La felicidad de los españoles*” (2007), realizado por Namkee Ahn y Francisco Mochón. La motivación fundamental que nos ha llevado a realizar el presente trabajo de investigación se concreta en analizar empíricamente los factores explicativos de la felicidad de los españoles. Para llevar a cabo este análisis las posibles variables explicativas las hemos agrupado en diversas categorías: demográficas y socio-económicas, las relacionadas con acontecimientos singulares, las relacionadas con el presente, con el pasado, con el futuro y con el carácter más o menos optimista y la relacionadas con el capital social.

Se han observado resultados relevantes en lo que tenemos que al intentar separar el carácter más o menos optimista de los individuos de las expectativas nos dicen que el optimismo a corto plazo tiene un efecto positivo y significativo sobre la felicidad, mientras que el optimismo a largo plazo no parece tener un efecto significativo sobre la felicidad de los individuos. De los resultados obtenidos se infiere, asimismo, que la experiencia pasada incide sobre la felicidad. Los individuos que han mejorado económicamente se sienten moderadamente más felices, mientras que los que han empeorado se sienten más infelices.

Por lo que respecta al análisis de la relación con la felicidad con el capital social los resultados también son consistentes por lo establecido en la literatura. La variable que hace referencia a si los individuos creen que se puede tener confianza en los demás de forma general aparece relacionada positivamente con la felicidad. Aquellas que reflejan la confianza que los individuos tienen ante algunas instituciones específicas, en todos los casos reflejan una correlación positiva con la felicidad, siendo la más significativa la que se refiere a las grandes empresas.

También se ha encontrado algunos aspectos relevantes de los cuales se resalta que a la hora de tratar de explicar el nivel de satisfacción de los individuos se ha acudido a una amplia gama de variables explicativas. El análisis que seguidamente se presenta se realiza agrupando estas variables en dos grandes categorías. Por un lado, se analizan las que podríamos denominar como variables generales y en un segundo grupo incluiremos una serie de variables que denominamos variables particulares.

De igual manera se ha consultado informe donde encontramos *“Bienestar subjetivo”*. (2011), realizado por la Universidad de Palermo. Este informe se obtuvo a través de una encuesta realizada en la población adulta argentina mediante 1012 entrevistas cara a cara en hogares de todo el país. La idea de todo el proyecto es realizar tres estudios anuales abordando distintos aspectos de la felicidad. Como resultados relevantes se ha encontrado que las personas tienden a definirse como felices y solo un número reducido de encuestados expresa que es infeliz. Esto revela una dimensión muy importante en las actitudes humanas, y es que las personas se posicionan frente a la vida a mediante una actitud positiva.

El nivel de felicidad de los argentinos se mantiene estable a lo largo de los años, lo que muestra que esta es una percepción duradera y que no fluctúa en la coyuntura. Pero el estudio también muestra que, al considerar un período largo de tiempo (3 décadas), el número de personas que dicen que no son felices se ha ido reduciendo. Esto contradice a las ideas pesimistas de la sociedad y refleja que los tiempos pasados no siempre fueron mejores.

Las diferencias encontradas en edad, poder adquisitivo, relaciones, etc. son un indicativo de que la felicidad depende de múltiples dimensiones. También, esas diferencias explican por qué los estudios sobre felicidad han sido tan fructíferos en los últimos años tratando de analizar los diferentes factores que intentan explicar el bienestar subjetivo.

La familia es una idea importante en la sociedad argentina. A tal punto que es este el concepto que más relacionan con la felicidad. En cambio, el dinero no aparece entre las 10 primeras palabras con que las personas definen su idea de felicidad. El dinero es más importante cuando no se tiene que cuando se tiene. Tener una buena familia, salud y trabajo son 3 muy buenas razones para ser feliz.

De igual manera se han hallado algunos aspectos relevantes en donde afirman que en el estudio se indagó de manera espontánea las razones que hacen felices o infelices las personas. Al preguntarle a los encuestados sobre las razones por las que se consideran felices, 4 de cada 10 se refirieron a la familia y los seres queridos, 3 de cada diez hicieron mención a la buena salud y 2 de cada 10 mencionaron al trabajo y otra proporción similar a los hijos.

También se ha tomado el estudio “ *Bienestar subjetivo*”. (2013), realizado por Instituto Nacional de Geografía y Estadísticas. El INEGI fue de las primeras oficinas nacionales de estadísticas del mundo en implementarlo. El primer ejercicio con un módulo BIARE acompañó el levantamiento de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO).

Como aspecto relevante encontré que el enfoque de Medición del Progreso de las Sociedades surge de un consenso internacional en el que ha influido de manera sobresaliente el reporte de la Comisión Sobre la Medición del Desempeño Económico y el Progreso Social (Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi), en donde se señalan ciertas limitaciones de las estadísticas convencionales para reflejar el progreso y el bienestar social.

En los últimos años la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), de la que México es miembro, se hizo eco de esta iniciativa y formuló recomendaciones para captar estadísticamente un aspecto que mira más allá de lo convencional: a ese aspecto o dimensión, que en particular aquí nos ocupa, —constitutivo de la Medición del Progreso de las Sociedades— se le denomina Bienestar Subjetivo.

Bienestar objetivo y subjetivo son dos aspectos que se complementan. El bienestar objetivo centra su atención en satisfactores materiales de la existencia social, cuya suficiencia es determinada por un experto o grupo de expertos para permitir el ejercicio de capacidades de individuos y poblaciones. Bienestar subjetivo hace referencia a experiencias de vida en primera persona. Si el propósito del desarrollo es hacer que las personas vivan mejor, es entonces imprescindible considerar cómo ellas están experimentando su vida. Sin el testimonio vivencial de los individuos, la identificación de su bienestar quedaría incompleta.

En la medida que la OCDE ha promovido esta iniciativa, los indicadores de bienestar subjetivo forman parte de la plataforma de indicadores para la medición del progreso adoptada y promovida por la propia OCDE. Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) emitió en 2011 la Resolución A/RES/65/309, denominada Felicidad, hacia un enfoque holístico del desarrollo, con la que la asamblea “invitó a los estados miembros a seguir pasos de política pública que capten mejor la importancia de la búsqueda de la felicidad y el bienestar en el desarrollo”; en tanto que, a partir de 2010, el Reporte de Desarrollo Humano del Programa de las

Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha comenzado a incorporar cifras de satisfacción con la vida para un amplio número de países.

La OCDE es un referente clave porque si bien hasta ahora la información disponible a nivel internacional sobre el tema se desprende del valioso esfuerzo de consultorías y empresas privadas de estadística, esta información no se recopilaba bajo los estándares de una estadística oficial y para ello OCDE emitió sus lineamientos con el propósito de ayudar a las oficinas nacionales de estadística a generar resultados de calidad y comparables, sobre todo considerando que a la tendencia oficial de incorporar la temática del Bienestar Subjetivo ya se venían sumando países como Australia, Bután, Canadá, China, Filipinas, Francia, Italia y Reino Unido

4.2 Marco teórico

El estudio del bienestar subjetivo ha constituido uno de los principales puntos de interés para las ciencias de la conducta, sin embargo, también ha sido un tema complejo de abordar, incluso, en la actualidad, la psicología social, no ha llegado a establecer un consenso en cuanto a su delimitación conceptual, esto, según Victoria y González (2000) posiblemente se deba, a que se determina en gran medida por su carácter temporal y su naturaleza plurideterminada donde intervienen factores objetivos y subjetivos.

La literatura sobre el bienestar subjetivo (BS), que incluye la felicidad, la satisfacción con la vida y el afecto positivo, es revisada en tres áreas: medición, factores causales y teoría. Se presentan datos psicométricos sobre escalas de bienestar subjetivo de ítem único y de múltiples ítems, y se comparan las medidas. Se discute la medición de varios componentes del bienestar subjetivo.

Los descubrimientos de las investigaciones sobre los correlatos demográficos del BS son evaluados en términos de influencias causales, al igual que los descubrimientos sobre otras influencias como la salud, el contacto social, la actividad y la personalidad. Se presenta y discute una serie de enfoques teóricos acerca de la felicidad: teorías finalistas, modelos asociacionísticos,

teorías de la actividad, enfoques de juicio y concepciones de arriba a abajo frente a concepciones de abajo a arriba.

A través de la historia los filósofos han considerado la felicidad como el máximo bien y la motivación fundamental para las acciones humanas. A pesar de esto, los psicólogos en su mayoría han ignorado durante décadas el bienestar subjetivo positivo, aunque la infelicidad humana se exploraba en profundidad. En la última década, los científicos sociales y del comportamiento han corregido esta situación y está apareciendo trabajo teórico y empírico a un ritmo cada vez más rápido.

En 1973, Psychological Abstracts International comenzó a incluir la felicidad como un término de su índice y en 1974 se fundó la revista Social Indicators Research, con un gran número de artículos dedicados al bienestar subjetivo (BS). Para una bibliografía de conjunto de la floreciente literatura sobre el bienestar subjetivo, véase Diener y Griffin (1984). Existen excelentes trabajos sobre la historia y la filosofía de la felicidad y términos relacionados con ella (Chekola, 1975; Culberson, 1977; Jones, 1953; Tatarkiewicz, 1976; Wessman, 1975, y Wilson, 1960).

La literatura sobre el BS trata de cómo y por qué la gente experimenta su vida de forma positiva, incluyendo tanto juicios cognitivos como reacciones afectivas. De esta forma, incluye estudios que han utilizado términos tan diversos como felicidad, satisfacción, moral y afecto positivo. La revisión de Wilson (1967) de esta área en crecimiento. Tenía contenía dos conclusiones importantes.

En primer lugar, Wilson escribió que aquellos que disfrutaban de más ventajas eran más felices. Concluía que la persona feliz se muestra como una persona joven, saludable, con una buena educación, bien remunerada, extrovertida, optimista, libre de preocupaciones, religiosa, casada, con una alta autoestima, una gran moral de trabajo, aspiraciones modestas, perteneciente a cualquier sexo y con una inteligencia de amplio alcance" (pág. 294). La segunda conclusión principal de Wilson era que ha habido poco progreso teórico en la comprensión de la felicidad en los últimos dos milenios, desde la época de los filósofos griegos.

Se han publicado alrededor de 700 estudios desde la revisión de Wilson. ¿Son válidas aún sus conclusiones? En la primera sección de este artículo se revisa el trabajo reciente sobre la medición y conceptualización del BS. No obstante, la mayor parte de la literatura que está apareciendo ha examinado los correlatos demográficos y otros correlatos externos del BS. Varias de las conclusiones de Wilson son puestas en entredicho por estos descubrimientos. Por ejemplo, como se discutirá en secciones subsiguientes, las últimas investigaciones no indican una correlación substancial entre salud y felicidad o entre edad y felicidad.

Más importante aún, la varianza justificada por los factores demográficos no es grande. Esto ha conducido a un número creciente de estudios sobre las causas psicológicas de la felicidad. En la segunda parte de este trabajo se da una visión panorámica de la numerosa literatura sobre los correlatos de la felicidad. Ya que en estos momentos el área del bienestar subjetivo no puede ser revisada en profundidad en un solo artículo, se remite al lector a otros trabajos importantes (Andrews y Withey, 1976; Bradburn, 1969; Campbell, Converse y Rodgers, 1976).

El trabajo teórico sobre el bienestar no ha progresado de forma tan rápida desde la revisión de Wilson, aunque existen varios avances teórico-empíricos notables. Varias cuestiones teóricas importantes relacionadas con el bienestar subjetivo son discutidas en la última sección de este trabajo. Quizás el progreso más importante desde el trabajo de Wilson esté en la definición y medición de la felicidad. Este avance es crucial a causa de que la posibilidad de medir el BS es necesaria para su comprensión científica. Además, los trabajos sobre medición ayudan a proporcionar definiciones más claras de los componentes del bienestar subjetivo.

Definiciones del bienestar subjetivo

Muchos filósofos y científicos sociales se han ocupado de la definición de la felicidad o el bienestar. Las definiciones del bienestar y la felicidad pueden agruparse dentro de tres categorías.

En primer lugar, el bienestar ha sido definido por medio de criterios externos como la virtud o la santidad. Coan (1977) revisó las diversas concepciones de la condición ideal que han prevalecido en diferentes culturas y épocas. En las definiciones normativas la felicidad no es

considerada como un estado subjetivo, sino más bien como la posesión de una cualidad deseable. Tales definiciones son normativas porque definen lo que es deseable. De este modo, cuando Aristóteles escribió que la *eudaemonia* se gana principalmente llevando una vida virtuosa, no quería decir que la virtud conduce a sentimientos de alegría.

Más bien, Aristóteles estaba prescribiendo la virtud como el estándar normativo con relación al cual se puede juzgar la vida de las personas. Por tanto, la *eudaemonia* no es la felicidad en el sentido moderno de la palabra, sino un estado deseable juzgado desde un sistema de valores particular. El criterio para la felicidad de este tipo no es el juicio subjetivo del actante, sino el sistema de valores del observador. Un significado de la felicidad relacionado con éste, dado por Tatarkiewicz (1976), es el de éxito, que debe ser definido en relación con algún estándar.

En segundo lugar, los científicos sociales se han centrado en la cuestión de qué es lo que lleva a la gente a evaluar sus vidas en términos positivos. Esta definición del bienestar subjetivo ha sido etiquetada como satisfacción con la vida y cuenta con los estándares del informante para determinar qué es la buena vida. Aunque el bienestar visto desde una perspectiva subjetiva se ha convertido en una idea popular en el último siglo, es un concepto al que se le puede seguir la pista hasta varios infiernos atrás.

Por ejemplo, Marco Aurelio escribió que "ningún hombre es feliz, si no se considera a sí mismo como tal". Shin y Johnson (1978) han definido esta forma de felicidad como "una evaluación global de la calidad de vida de una persona de acuerdo con los criterios elegidos por ella misma" (pág. 478). Andrews y Withey (1976) descubrieron que alrededor del 99 por 100 de sus informantes habían hecho previamente una evaluación como esa de sus vidas. Una serie de definiciones de la felicidad relacionada es la de que ésta consiste en la satisfacción armoniosa de los deseos y metas de uno mismo (Chekola, 1975). Si uno se ocupa de la evaluación personal de este punto, entonces cae claramente dentro del ámbito del bienestar subjetivo y ésta es una idea relacionada con la satisfacción.

Un tercer significado de la felicidad está mucho más cercano al modo en que este término se usa en el discurso diario denotando una preponderancia del afecto positivo sobre el afecto

negativo (Bradburn, 1969). Esta definición del bienestar subjetivo pone énfasis, por tanto, en la experiencia emocional placentera. Esto puede significar bien que la persona está experimentando emociones placenteras en su mayor parte durante este período de su vida, o bien que la persona está predispuesta a dichas emociones, tanto si las está experimentando en la actualidad como si no.

La satisfacción con la vida y el afecto positivo son ambos estudiados por los investigadores del bienestar subjetivo. La forma en que estos dos componentes se relacionan mutuamente es una cuestión empírica, no de definición. Desafortunadamente, términos como el de felicidad, que son usados frecuentemente en el discurso diario, tendrán necesariamente significados vagos y un tanto diferentes. No obstante, según vayan avanzando los trabajos de medición, al igual que otros trabajos, los conceptos más útiles científicamente serán aquellos que puedan ser medidos y que muestren, dentro de un marco teórico, relaciones interesantes con otras variables.

El área del bienestar subjetivo tiene tres marcas distintivas. En primer lugar, es subjetivo. De acuerdo con Campbell (1976), reside en la experiencia del individuo. Es notable la ausencia en las definiciones del BS de condiciones objetivas necesarias como la salud, el confort, la virtud o la riqueza (Kanimann, 1983). Aunque tales condiciones son vistas como influencias potenciales sobre el BS, no son vistas como una parte inherente y necesaria de éste.

En segundo lugar, el bienestar subjetivo incluye medidas positivas. No se trata solamente de la ausencia de factores negativos, como ocurre en la mayor parte de las medidas de salud mental. No obstante, la relación entre los índices positivos y negativos no es comprendida en su totalidad.

En tercer lugar, las medidas de bienestar subjetivo incluyen corrientemente una evaluación global de todos los aspectos de la vida de una persona. Aunque el afecto o la satisfacción dentro de un cierto dominio pueden ser evaluadas, normalmente se pone el énfasis en un juicio integrador de la vida de la persona. Sin embargo, las medidas pueden comprender un período que puede ir desde unas pocas semanas a una vida completa. No hay una manera para decidir a priori qué período de tiempo es mejor. Más bien, los investigadores deben dejar al descubierto los correlatos del BS dentro de los diferentes marcos temporales.

Se ha diseñado un gran número de escalas para medir los componentes de satisfacción afectiva y cognitiva del bienestar. Esta revisión no cubre las escalas de estados de ánimo momentáneos, depresión u otros inventarios diseñados exclusivamente para medir la disfunción o la falta de bienestar.

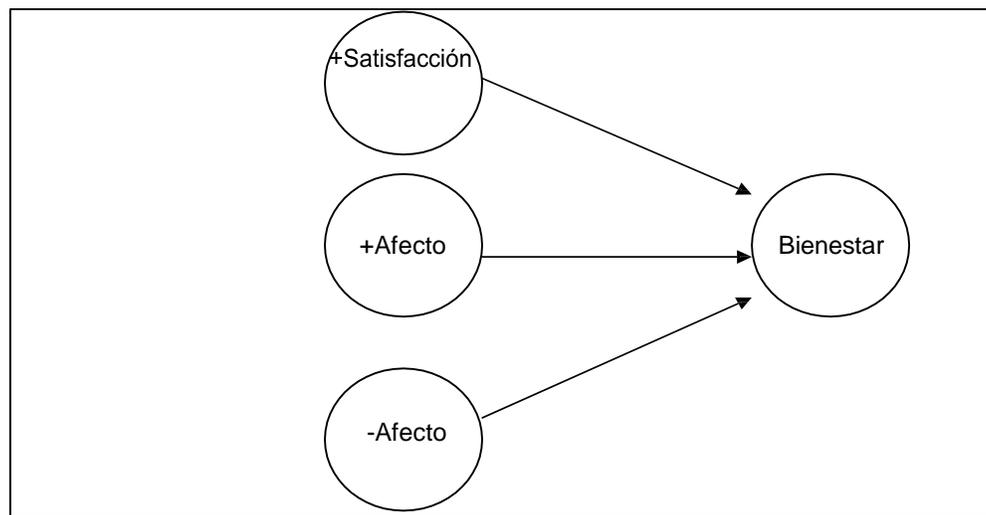
El constructor de bienestar subjetivo y sus componentes

En la actualidad, es común que a pesar de la popularidad que el término ha adquirido y el número de investigaciones realizadas, la definición de bienestar subjetivo como tal, frecuentemente no aparece en los artículos de investigación. Anguas (2000), por su parte, ofrece una clara delimitación del término Bienestar Subjetivo, describiéndolo como “la percepción propia, personal, única e íntima que el individuo hace sobre su situación física y psíquica, lo cual no necesariamente coincide con la apreciación concreta y objetiva que se genera de la evaluación que desde el exterior se hace de aquellos indicadores de ambas situaciones”.

Derivado de definiciones como la anterior, en opinión de Diener (1984) ésta área de estudio contiene tres características importantes: su carácter subjetivo, que descansa sobre la propia experiencia de la persona; su dimensión global, pues incluye una valoración o juicio de todos los aspectos de la vida del individuo, y la necesaria inclusión de medidas positivas, ya que su naturaleza va más allá de la ausencia de factores negativos.

La investigación ha centrado sus intereses en los elementos que constituyen al bienestar subjetivo; Diener y Emmons (1984) y Diener (1994), con base en los estudios realizados, señalan que son tres los principales, los cuales, se consideran independientes unos de los otros (Lucas, Diener y Suh, 1996); el primero, refiere al aspecto cognitivo, denominado satisfacción con la vida, mientras que los otros dos, hacen referencia al marco de las emociones, es decir, el afecto positivo y afecto negativo (Anguas, 1997), constituyendo éstos últimos, el balance de los afectos, es decir, la preponderancia relativa de la experiencia emocional placentera sobre la no placentera o desagradable (Diener, 1984 y Diener y Larsen, 1993).

Elementos componentes del bienestar subjetivo (Diener, 1994)



La distinción entre la valoración afectiva (emociones) y cognitiva (racional) en la evaluación sobre el bienestar subjetivo suele hacerse cuando se hace referencia al foco de evaluación (García, 2002). Así cuando éste, es la satisfacción con la vida como un todo, se considera la evaluación cognitiva, mientras que cuando se centra en las experiencias emocionales de la vida diaria, la evaluación es calificada de afectiva, es decir, no implica el uso de los procesos cognitivos a fin de lograr conclusiones valorativas, sino, simplemente hace recuento de la presencia-ausencia o bien de la frecuencia de las emociones presentes.

Satisfacción con la vida.

Afecto Positivo	Afecto Negativo	Satisfacción con la vida	Dominios de satisfacción
Alegría. Euforia.	Culpa. Vergüenza.	Deseo de cambiar la vida. Satisfacción con la vida actual.	Trabajo. Familia.
Satisfacción.	Ansiedad y Preocupación	Satisfacción con el pasado.	Ocio.
Orgullo. Cariño.	Enfado Estrés Depresión	Satisfacción con el Futuro. Satisfacción con cómo. Otros ven nuestra vida.	Salud Ingresos con uno mismo.
Éxtasis.	Envidia.		Con los demás

Tabla 1. Componentes del bienestar subjetivo. Fuente: Diener, Suh, Luca y Smith (1999).

La satisfacción con la vida, compartiendo frecuentemente significado con la felicidad (Diener, Napa y Lucas, 2003), descansa sobre los estándares que determinan lo que es una buena forma de vida para el individuo. En 1978 Shinn y Johnson la definen como una evaluación global de la calidad de vida de una persona de acuerdo a su propio criterio, previamente seleccionado. Veenhoven (1984) señala que la satisfacción con la vida representa la discrepancia percibida entre sus aspiraciones y sus logros, cuyo amplio rango evaluativo va desde la sensación de realización personal hasta la experiencia vital de fracaso o frustración.

En relación con lo anterior, Diener (1994), siendo uno de los principales precursores del tema, indica que el componente de satisfacción con la vida incluye una valoración de todos los aspectos de la vida del individuo, incorporando una medición positiva, la cual sobrepasa la ausencia de factores negativos. La valoración en torno a esto incluye la presencia de emociones como alegría, euforia, satisfacción, orgullo, cariño y éxtasis (Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999).

El elemento de satisfacción de la vida, normalmente es correlacionado con otras variables con el objetivo de observar el grado de influencia entre éstas, los elementos más comúnmente correlacionados son edad, sexo y educación. Vera y colaboradores (en prensa), realizan una investigación donde estudian la relación entre éstas variables en dos poblaciones, una de Brasil y otra de México, encontrando que, en cuanto a diferencias por sexo, aun cuando los resultados arrojan datos diferenciales entre hombres y mujeres de Paraíba y Sonora, en ambos casos la media fue más alta para las mujeres en todas las dimensiones.

En resumen, las dimensiones con mayor varianza explicada fueron las emocionales y la familia, los hombres y mujeres de Paraíba presentan medias de poca satisfacción en lo positivo y en lo negativo, mientras que los sonorenses se muestran no satisfechos con las negativas. Los hombres de Paraíba tienen una percepción de bienestar que evalúa regular o mediana el componente de satisfacción con la vida, mientras los sonorenses evalúan su satisfacción como muy buena.

En lo referente a edad, se encontró que en la subescala de satisfacción con la vida para el Brasil, la percepción de bienestar es mayor para los adultos en la dimensión familia y economía, mientras que para los jóvenes en lo social, y muy bajas para gobierno y religión fundamentalmente en el grupo de adolescentes, Sonora, por otro lado, destaca que los valores de bienestar son mayores para los adultos en relación con las dimensiones de gobierno y economía, lo cual coincide de alguna manera con lo encontrado para el Brasil (Vera, Laborín, Córdova y Parra, en prensa).

En relación con la escolaridad, para la subescala de satisfacción con la vida, las personas que estudiaron la primaria en Paraíba tienen una percepción mayor de bienestar que aquellos que estudiaron secundaria y preparatoria, mientras que, para México, los de licenciatura perciben los niveles más altos de bienestar y le siguen las personas con estudios de primaria. (Vera, Laborín, Córdova y Parra, en prensa).

Como es observable, la satisfacción con la vida y las correlaciones mostradas, representan una parte importante del constructo, sin embargo, es innegable la importancia que los procesos afectivos dentro del bienestar subjetivo.

Afecto Positivo y Afecto Negativo.

El afecto positivo y negativo refiere a evaluaciones personales de los estados de humor y de emociones como “afecto”, los cuales, reflejan experiencias básicas de los acontecimientos en curso en las vidas de la gente, donde afecto positivo implica la presencia de emociones placenteras y afecto negativo refiere a emociones no placenteras o negativas (Emmons y Diener, 1985).

Muchos investigadores han encontrado que, en bienestar subjetivo, el afecto positivo tiende a relacionarse positivamente con medidas de extroversión, interés por otros, involucramiento social activo, optimismo y autoestima y que está menos relacionada con neuroticismo, en contraste, el afecto negativo tiende a relacionarse con neuroticismo y con bajos niveles de competencia personal (como rasgo) y no con extroversión.

Del mismo modo, el afecto positivo y negativo se relaciona con variables como sexo, edad y escolaridad. El estudio realizado por Vera y colaboradores (en prensa), investiga también, la relación entre éstas variables en ambas poblaciones (México-Brasil).

En cuanto a sexo y su relación con los afectos, se encontró que tanto en México como en Brasil las mujeres perciben un mayor nivel de bienestar relacionado con la intensidad y frecuencia de afectos y emociones negativas y positivas, donde las primeras se ven disminuidas y las segundas aumentadas.

En relación con la edad, y atendiendo a las dimensiones de la subescala de intensidad y frecuencia de emociones y afectos, se observa que en Brasil no se encontraron diferencias significativas por grupos de edad a través de las dimensiones, mientras que para México se observa que existe una percepción mayor de bienestar con el aumento de edad.

En lo que respecta al grado de escolaridad, se observó que la población Brasileña con secundaria tiene la percepción de intensidad y frecuencia de afectos y emociones mayor para las de tipo positivo y menor para los de tipo negativo, mientras que en Sonora las personas entrevistadas con licenciatura son las que perciben un nivel de bienestar más alto asociado a

niveles de intensidad y frecuencia mayores en los de tipo positivo y menores en los de tipo negativo, le siguen en términos de sus medias, las personas que reportaron tener estudios de primaria.

Así pues, las personas con secundaria en el Brasil presentan las percepciones de bienestar más elevadas lo cual puede indicar una relación con las oportunidades de desarrollo personal y de interacción social que una persona tiene en el Brasil cuando han cursado la escuela secundaria, lo cual puede ser comparable con las personas que en México han logrado los estudios en licenciatura. (Vera, Laborín, Córdova y Parra, en prensa).

Predictores o correlatos culturales y de personalidad

En relación a los elementos componentes del bienestar subjetivo, existen diversas variables predictivas que son las que determinan la presencia, ausencia o impacto de cada componente; al discutir éstos correlatos y las posibles causas para el bienestar subjetivo, se discute principalmente, los motivos que hacen a una persona más feliz que a otra (Diener y Lucas, 2000).

Los estudios realizados sobre estos predictores, pretenden determinar si existen o no relaciones significativas o si son capaces de predecir el bienestar subjetivo, una buena parte de éstos, centra sus intereses en correlacionar variables de tipo atributivas como las mencionadas con anterioridad (género, edad, el nivel socioeconómico y educativo) con el constructo.

Kozma, Stones y McNeil (1991) realizaron una agrupación de las características predictoras en seis categorías: 1) satisfacciones subjetivas, 2) características demográficas, 3) involucramiento en actividades sociales y físicas, 4) eventos críticos a través de la vida, 5) factores ambientales y 6) factores de personalidad, destacando como más importante las satisfacciones subjetivas.

En el año 2000 Anguas presenta un análisis sobre los factores más importantes del bienestar subjetivo en diferentes culturas del mundo, en éste estudio, sustenta que estos factores dependen

de la cultura a la que pertenece cada individuo, la cual está conformada por formas de vestir, métodos de obtención de alimentos, educación de los jóvenes, patrones de interacción social, patrones de crianza, creencias y patrones de comunicación, entre otras.

En este sentido, existe evidencia contundente de que la cultura influye sobre una amplia gama de procesos psicológicos tales como la percepción, la memoria, la inteligencia, el pensamiento y la personalidad y que el estudio transcultural del Bienestar Subjetivo reporta diferencias existentes en la percepción del mismo en diferentes culturas.

Dentro de éste marco conceptual, Triandis (1989) presenta un modelo que denominó Individualismo-Colectivismo, el cual representa básicamente dos tipos de sociedad, la primera denominada individualista donde el sujeto es percibido como una unidad básica orientada hacia sus propias metas y deseos y por otro lado, las sociedades colectivistas donde se consideran que el grupo es lo más importante, por tanto, considera las obligaciones grupales más primordiales que los derechos individuales y las necesidades internas de un grupo por encima de los deseos y necesidades individuales.

Triandis (1988) ha identificado aquellos agentes que determinan qué tipo de orientación tendrá una cultura: diversos factores en el macro sistema, tales como ecología, grado de afluencia, movilidad social y geográfica, el contexto sociocultural de la generación anterior, los medios urbanos o rurales, la comunicación de masas, la educación y el grado de cambio social.

Diener y Suh (1999) realizaron un estudio transcultural sobre individualismo-colectivismo en diversos países, ellos encontraron que las naciones colectivistas presentan mayores niveles de soporte social que aquellas individualistas, sin embargo, los últimos, experimentan niveles más altos de bienestar, mientras que los colectivistas tienden a presentar una estructura más estable de bienestar subjetivo al contar con el apoyo de sus familiares y amigos, demostrando así, su carácter afiliativo.

De acuerdo a múltiples autores, se han encontrado valores individualistas altos en culturas como Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda, mientras que se han encontrado

valores comunitarios altos en México, Indonesia, Colombia, Venezuela, Panamá, Ecuador, Brasil, China, Taiwán, Corea y Japón.

Diener, Lucas y Napa (2006) refieren como parte de sus revisiones al modelo hedónico, que según investigaciones en varios países, México, siendo una nación colectivista, muestra niveles de satisfacción global con la vida por encima de países como Canadá y Estados Unidos de América, los cuales se caracterizan por ser naciones individualistas.

En base a lo anterior, es posible observar diferencias en cuanto a la percepción de bienestar subjetivo, así como en el manejo y expresión de emociones de las personas de cada sociedad, ya sea de manera individual o social; por ejemplo, en culturas individualistas, se destaca el logro individual así como el éxito de alcanzar las metas personales de autonomía e independencia, además, éstos tipos de sociedades apoyan la experimentación y expresión de emociones positivas a nivel individual de manera más enfatizada.

Por otro lado, en las culturas colectivistas, las emociones resultantes de la simpatía y la humildad resultan las apropiadas porque son consistentes con las metas culturales de interdependencia; las emociones que chocan con estas normas pueden ser desenfáticas y menos frecuentemente experimentadas y expresadas, de éste modo, la percepción de la felicidad o grado de satisfacción en diversas áreas de la vida de los individuos es visiblemente afectada por los factores culturales tanto a nivel individual como social.

Las normas culturales también pueden influir sobre unas emociones más que sobre otras. Diener y Oishi (2004) encontraron que la correlación entre lo apropiado y la frecuencia de una emoción era más grande para emociones como orgullo, culpa, gratitud, y celos, que para emociones como la felicidad, en contraste, una emoción de éste tipo, es mucha más amplia y puede tender a seguir resultados que son considerados como buenos en cada cultura, así que el valorar felicidad generalmente es más común a través de las culturas; además, se presume que las personas felices tienen una vida mejor que las infelices, por ser mejores personas y por ser dignas de ser admitidas en el cielo (King y Napa, 1998).

Del mismo modo, los valores siendo aquellos criterios selectivos de orientación para los fines y la elección de medios de quienes actúan dentro de una determinada cultura o sociedad, resultan importantes en la comprensión del bienestar subjetivo; Chaves (2003) realiza un estudio en Brasil donde observa los valores relacionados con bienestar subjetivo, encontrando que la convivencia, la madurez, la afectividad y la salud son los valores tendientes a predecir bienestar subjetivo en éstos individuos.

Como se menciona en un principio, es importante recordar que tanto las variables de tipo social, como los correlatos de personalidad de las culturas e individuos se encuentran relacionadas unas con otras y cada uno tiene un determinado impacto en cuanto a bienestar subjetivo refiere, por lo que, variables como la edad, género, satisfacción global con la vida, afecto positivo-negativo, posición individualista-colectivista, expresión social de emociones positivas y negativas, percepción de la felicidad, socialización de las emociones, atención a sentimientos, percepción social de la felicidad y búsqueda de la felicidad y valores se consideran de suma importancia para la realización de estudios transculturales en torno al tema de bienestar subjetivo.

Medidas de ítem Único

Ya que el bienestar subjetivo ha sido de central importancia para aquellos interesados en medir la calidad de vida (Campbell, 1976), no es sorprendente que varias de las medidas usadas más frecuentemente sean preguntas de encuesta de ítem único (véase la Tabla 1). A pesar de las obvias ventajas de la brevedad, las escalas de ítem único han sido criticadas basándose en varios motivos (por ejemplo, MacKennell, 1974). Dependiendo de un solo ítem, no se puede calcular el término medio de la varianza debida a la expresión verbal específica del ítem.

Ya que es imposible conseguir cálculos de consistencia interna, normalmente el único cálculo de fiabilidad para estas escalas es la fiabilidad temporal, en la cual es difícil separar el cambio real del error de medición. Las escalas de ítem único tienden a ser menos fiables con el tiempo que las escalas de múltiples ítems, aunque la fiabilidad temporal de las medidas de ítem único ha sido moderadamente alta (Stock, Okun, Haring y Witter, 1982). Por ejemplo, una

fiabilidad de dos años para la Escalera de Cantril fue de .65 (Palmore y Kivett, 1977), fiabilidades de 15 minutos para la escala de satisfacción Encantado-Terrible (D-T) promedió .66 y una fiabilidad de 6 meses fue de .40 para la medida D-T.

Una fuente importante de evidencia para la validez de las escalas es su convergencia con otras medidas del BS (Andrews y Withey, 1976). Sobre la base de unos datos de validez convergente Andrews y Withey calcularon que su medida D-T contiene un 65 por 100 de varianza válida. Las valideces convergentes de las que dan cuenta Andrews y Withey y otros en este área se basan sólo, desafortunadamente, en medidas muy similares (esto es, en el auto informe). Sin embargo, los ítems son a veces administrados en una encuesta oral y a veces en un cuestionario escrito. Las escalas de ítem único normalmente se correlacionan como sería previsible con variables externas tales como autoeficacia, matrimonio y estándar de vida (Andrews y Withey, 1976).

Larsen, Emmons y Diener (1983) también presentaron evidencias de la validez de estas medidas. Su convergencia media con otras medidas de bienestar estaba cerca de $r = .40$. Evaluaron la validez de constructo midiendo las correlaciones con escalas afectivas positivas (por ejemplo, la Escala de Bienestar de Tellegen) y escalas afectivas negativas (por ejemplo, el neuroticismo).

Las correlaciones medias de validez de constructo con otras ocho escalas estaban todas cercanas a .35. Examinaron también la validez basada en un criterio: el estado de ánimo registrado diariamente a lo largo de un período de 6 a 10 semanas. Las valideces de criterio para las tres escalas estaban cercanas a .34. Finalmente, las medidas no parecían estar muy contaminadas por la deseabilidad social.

A pesar de la evidencia de una fiabilidad y validez moderadas, estas medidas adolecen de varios defectos. Las puntuaciones tienden a estar desviadas, con la mayoría de las respuestas inclinadas hacia las categorías de felicidad (Andrews y Withey, 1976). La aquiescencia es un problema potencial porque el ítem está siempre marcado en una dirección. Finalmente, no se

puede esperar que las escalas cubran todos los aspectos del BS, sino que se debe confiar en la integración de éstos por parte de los sujetos al llegar a una respuesta única.

Las escalas de ítem único no ofrecen una visión sutilmente diferenciada del bienestar subjetivo de una persona. Más adelante se revisarán evidencias que sugieren que el BS está compuesto de varios componentes, y se debe recordar que la información sobre estos componentes se pierde cuando se usan escalas de ítem único. No obstante, la validez y fiabilidad de estas escalas sugieren que éstas son adecuadas si lo que se requiere es una medida muy breve del bienestar global.

Escalas de múltiples ítems

Escalas de BS geriátricas. Han aparecido varias escalas de múltiples ítems que están diseñadas específicamente para informantes de edad avanzada (véase la Tabla 1), y éstas son examinadas por George y Bearon (1980), Conte y Salamon (1982), y Larson (1978). A causa de que muchos de los ítems de estas escalas hacen referencia específica a la edad y etapa de la vida, las escalas tienden a no ser adecuadas para informantes jóvenes y de mediana edad. Otra característica de las escalas geriátricas es que se incluyen factores de bienestar que no son, hablando estrictamente, medidas de bienestar subjetivo (George, 1979; Larson, 1978).

Sin embargo, estas escalas parecen muy cargadas de contenidos relacionados con el afecto de los informantes y con una evaluación cognitiva de sus vidas. Esto viene apoyado por el hecho de que las escalas muestran una validez convergente sustancial (Forrester, 1980; Lohman, 1977; Moriwaki 1974; Paintal, 1978) a pesar de las distintas etiquetas aplicadas a sus subescalas. Lohman informó de una convergencia media de las escalas geriátricas de .65, siendo la Escala del Philadelphia Geriatric Center la que parecía funcionar mejor. Kozma y Stones (1980, 1982) dieron cuenta de las altas cifras de consistencia interna y de fiabilidad test-retest en la Escala de Felicidad de la Memorial University of Newfoundland (MUNSH).

Aunque las escalas fueron diseñadas para medir factores algo diferentes, su alta fiabilidad convergente sugiere una fuerte fuente común subyacente de varianza relacionada con el bienestar

subjetivo. El hecho de que las escalas geriátricas midan un constructo subyacente de bienestar subjetivo es atestiguado también por la consistencia interna de estos tests (por ejemplo, Kozma y Stones, 1980; Larson, 1978; Lawton, 1972, 1975; Wood, Wylie y Sheafor, 1969). Los investigadores han examinado también la correlación de las medidas geriátricas con valoraciones de felicidad hechas por profesionales (Lawton, 1972; Neugarten, Havighurst y Tobin, 1961; Wood, Wylie y Sheafor, 1969).

Las medidas han mostrado impresionantes correlaciones de alrededor de .55 con las valoraciones. Aunque se ha llevado a cabo un buen número de estudios analíticos de factores sobre varias escalas (por ejemplo, Dobson, Powers, Keith y Goudy, 1979; Hoyt y Creech, 1983), raramente se han presentado análisis de ítems individuales (Adams, 1969). Se conoce poco hasta qué punto las escalas están influidas por la aquiescencia, la deseabilidad social y los artefactos. Algunas escalas geriátricas morales parecen contener un fuerte factor ideológico (Cumming, Dean y Newell, 1958).

En suma, las escalas geriátricas realizan satisfactoriamente la tarea de medir el bienestar de personas de edad avanzada, aunque es necesario más trabajo empírico. Estas medidas convergen y se correlacionan con factores externos de forma previsible. Una cuestión que no ha sido evaluada adecuadamente en ninguna de las medidas del BS es la de la validez discriminante (Dobson et al., 1979; Klemmack, Carlson y Edwards, 1974).

El que un investigador utilice estas medidas u otras que pueden ser usadas para todas las poblaciones dependerá del propósito del estudio. Estas medidas poseen un contenido específico en el que los investigadores que trabajen en el área geriátrica pueden estar interesados. No obstante, el uso de estas escalas hace difícil comparar resultados por medio del cruce de muestras usando grupos que difieren en edad.

Además, hay escalas, que serán estudiadas posteriormente, que están diseñadas para medir dimensiones generales del BS en todas las personas; estas escalas proporcionan información sobre varias dimensiones generales del bienestar subjetivo que no son evaluadas específicamente en la mayoría de las escalas geriátricas. Al seleccionar una medida, un investigador debe decidir

si el contenido específico de estas escalas dirigidas a los de más edad es un rasgo más deseable que obtener conocimientos de las dimensiones del BS.

La estructura del bienestar subjetivo

La creación de escalas de múltiples ítems suscita la importante cuestión de la estructura del BS. Si uno está interesado en la satisfacción con determinados dominios de la vida (por ejemplo, satisfacción con el trabajo, matrimonio o vestimenta), puede surgir una imagen con muchas facetas. La estructura concreta de la satisfacción con dominios específicos de la vida de uno que se juzga depende, sin duda, de la cultura y de la manera en que se estructura la vida de cada uno.

En apoyo de esto, N. E. Cutler (1979) descubrió que la estructura de la satisfacción con distintos dominios variaba en diferentes grupos de edad. Aunque no surja una estructura universal de satisfacción con los diferentes dominios, quizá pueda encontrarse una estructura similar para muchas culturas y grupos a causa de su similitud (Andrews e Inglehart, 1979; Usui, Keil y Phillips, 1983). Un descubrimiento importante es que los dominios que son más cercanos y más inmediatos a la vida personal de la gente son aquellos que tienen más influencia en el BS (Andrews y Withey, 1976; Campbell et al., 1976).

A pesar de la falta de generalidad que podamos hallar en la organización de la satisfacción con los dominios de la vida, puede existir aún una estructura general del BS. Sin embargo, esta estructura está basada en la experiencia del bienestar. Andrews y Withey (1976) han encontrado tres componentes generales del bienestar subjetivo: juicios de satisfacción con la vida, afecto positivo y afecto negativo.

Como veremos, la casi independencia del afecto positivo y negativo ha sido puesta de manifiesto en numerosos estudios que usan distintas metodologías, lo cual sugiere que éstos podrían ser dos componentes independientes del bienestar subjetivo. No obstante, la posible independencia del afecto positivo y negativo ha llegado a ser controvertida. La relación entre el tercer componente, el evaluativo o de juicio, y el afecto no ha sido investigada tan exhaustivamente.

En los años sesenta Bradburn desarrolló una escala para medir el bienestar emocional (1969; Bradburn y Caplovitz, 1965) y descubrió que los ítems de afecto positivo y negativo eran relativamente independientes unos de otros. Bradburn propuso que la felicidad está compuesta de dos componentes separados, afecto positivo y afecto negativo. En apoyo de esta idea, se ha descubierto que aunque las escalas de afecto positivo y negativo estaban virtualmente no correlacionadas una con otra, cada una de ellas mostraba correlaciones independientes y en aumento con un ítem global de bienestar (Beiser, 1974; Bradburn, 1969; Moriwaki 1974).

Bradburn adelantó la hipótesis de que la felicidad es realmente un juicio global que hace la gente al comparar su afecto negativo con su afecto positivo. Por tanto, la puntuación de su Escala de Equilibrio de Afectos (ABS) se deriva de restar la suma de ítems negativos de la suma de ítems positivos. La escala de afecto positivo de Bradburn pregunta si los informantes, durante las semanas inmediatamente anteriores, se han sentido, por ejemplo, orgullosos porque alguien hizo un elogio sobre algo que habían hecho y se sentían complacidos por haber llevado algo a cabo. La escala de afecto negativo pregunta, por ejemplo, si los informantes se han sentido enfadados a causa de que alguien les criticara, y se han sentido deprimidos o muy infelices.

La conclusión de Bradburn de que el afecto positivo y el negativo son independientes apoyaba el argumento permanente de los humanistas de que los psicólogos se centran demasiado exclusivamente en lo negativo. Psicólogos humanistas, como Rogers y Maslow, han mantenido que el interés por la psicopatología ignora los aspectos positivos de la vida, y la propuesta de Bradburn apoya la idea de que la ausencia de afecto negativo no es lo mismo, que la presencia de afecto positivo.

Por tanto, de acuerdo con los descubrimientos de Bradburn, los intentos de mejorar la vida deben tanto reducir el afecto negativo como aumentar el afecto positivo. La conclusión de Bradburn es apoyada por la frecuencia con que se produce el que el afecto positivo y el negativo se correlacionen con diferentes variables (por ejemplo, Bradburn, 1969; Cherlin y Reeder, 1975; Costa y McCrae, 1980; Diener y Emmons (1984); Harding, 1982; Warr, 1978). No obstante, hay datos que demuestran que las correlaciones diferenciales son moderadas por otras variables y que se producen efectos de cruce (Reich y Zautra, 1983; Zautra, 1983; Zautra y Reich, 1983).

La afirmación de Bradburn de que el afecto positivo y el negativo son independientes levantó una controversia en este campo de estudio. Su conclusión fue rebatida por varias causas, siendo la principal el tipo de escalas usadas. Los críticos sostenían que la relativa independencia de los dos tipos de afecto puede haber sido debida a una serie de debilidades en la medida de Bradburn (Brenner, 1975; Kozma y Stones, 1980; Larsen, Diener y Emmons, 1983a).

Algunas de las debilidades de la escala de Bradburn son: (a) los ítems de afecto positivo reflejan más fuertemente el contenido de excitación, (b) hay mucho contenido no afectivo específico en los ítems, (c) se mide la simple aparición de sentimientos, no su intensidad o frecuencia, y (d) la escala puede adolecer de un sesgo hacia la aquiescencia-respuesta, al mismo tiempo que de los efectos techo y suelo.

Todos estos problemas potenciales podrían servir para disminuir la correlación entre el afecto positivo y el negativo. Por tanto, aunque el descubrimiento de Bradburn ha sido replicado numerosas veces con diferentes poblaciones en estudios que usan su escala (por ejemplo, Harding, 1982; Moriwaki, 1974; Perry y Warr, 1980; Warr, 1978), la conclusión continuó siendo sospechosa a causa de posibles limitaciones en el instrumento de medida básico.

Sin embargo, la independencia del afecto positivo y negativo ha sido ahora confirmada usando otras medidas y metodologías. Zevon y Tellegem (1982) y Bryant y Veroff (1982) ofrecieron pruebas para apoyar la naturaleza dual del bienestar afectivo. Diener y Emmons (1984) también han ofrecido extensamente evidencias de la independencia del afecto positivo y negativo.

Estos hicieron un muestreo del afecto, no en un único punto temporal, sino a lo largo de distintos períodos de tiempo que iban desde momentos a semanas. Midieron el grado hasta el que los sujetos sentían emociones positivas y negativas concretas (por ejemplo, alegría, enfado y depresión), pero no restringieron las emociones a situaciones particulares como ocurre en muchos de los ítems de Bradburn.

Además, compararon correlaciones basadas en datos intersubjetivos e intrasubjetivos. Su principal descubrimiento consistió en que el afecto positivo y el negativo están correlacionados negativamente en momentos concretos, pero que la correlación entre los dos disminuye según aumenta el intervalo temporal. Por tanto, cuando se considera un período de semanas (o más largo) en la vida de una persona, los niveles medios de afecto positivo y negativo que se experimentan son independientes, aunque experimentar los dos simultáneamente es improbable. Los niveles medios de afecto se refieren a una combinación de la frecuencia con que se siente cada emoción en combinación con la intensidad con que normalmente se siente.

De esta manera, hay muchas pruebas que muestran que los niveles medios de afecto positivo y negativo son independientes, incluso cuando se usan instrumentos de medida muy diferentes. No obstante, permanecen dudas y críticas. Intuitivamente, parece que ya que los dos tipos de afecto se suprimen mutuamente, cuanto más frecuentemente una persona siente uno de los tipos, con menos frecuencia sentirá el otro. Además, varios investigadores se encontraron con resultados que contradicen directamente la idea de que dos tipos de afecto son independientes.

Kammann, Christie, Irwin y Dixon (1979) y Kammann, Farry y Herbison (1982) descubrieron con su escala Afectómetro que el afecto positivo y el negativo se correlacionan una media de $-.58$. Brenner (1975), usando varias escalas de afecto positivo y negativo, encontró también fuertes correlaciones negativas que promediaban $-.62$ entre los dos tipos de afecto. Lo más dañino de todo para la hipótesis de Bradburn es que cuando se vuelve a enunciar su escala en términos de frecuencia de aparición de los sentimientos, surge una fuerte correlación inversa entre el afecto positivo y el negativo (Warr, Barter y Brownbridge, 1983).

De este modo, hay estudios que replican los descubrimientos de Bradburn, y hay resultados que contradicen directamente los suyos. El hallazgo de Diener y Emmons, (1984) de que la independencia de los dos tipos de afecto depende del período de tiempo no resuelve totalmente la confusión, ya que Brenner, Kanimann, Warr et al. Encontraron falta de independencia, aunque se consideraron períodos más largos que un día. Además, hay razones teóricas básicas por las que el afecto positivo y el negativo deberían variar inversamente (Brenner, 1975).

Para explicar los hallazgos contradictorios anteriores, Diener, Larsen, Levine y Emmons (1985) propusieron que sólo los niveles medios de afecto en el transcurso de lapsos temporales más largos como pueden ser semanas o meses son estadísticamente independientes. Estos niveles medios son el resultado de dos componentes separables: la frecuencia del tipo de afecto y la intensidad de afecto. En términos de frecuencia, el afecto positivo y el negativo tienen una fuerte correlación inversa.

Cuanto más frecuentemente una persona siente un afecto, tanto menos frecuentemente siente el otro afecto. Esto es consistente con los descubrimientos de Diener y Emmons que muestran que la gente raramente experimenta un fuerte afecto positivo y negativo al mismo tiempo, lo que sugiere que los dos varían inversamente en cuanto a la frecuencia. No obstante, ya que los dos están inversamente relacionados en duración en la vida de las personas, deben covariar en términos de intensidad para que los niveles medios sean independientes.

Esto es exactamente lo que Diener, Larsen, Levine y Emmons (1985) han encontrado en una serie de estudios: que de unas personas a otras la intensidad del afecto positivo y el negativo se correlacionan positivamente en las cercanías de $r = +.70$. Ya que la duración del afecto positivo y la intensidad de afecto aparecen como no correlacionadas y se combinan de forma aditiva para producir el afecto medio, la influencia resultante de los dos a lo largo del tiempo, cuando se considera a las personas, hace que los niveles medios de afecto positivo y negativo no estén correlacionados.

La teoría de Diener, Larsen, Levine y Emmons (1985) deja clara la relación del afecto positivo y el negativo que ha suscitado tanta controversia. En primer lugar, el afecto positivo y el negativo no son independientes en momentos concretos. Cada tipo de afecto tiende claramente a suprimir el otro, aunque el mecanismo por el cual esto ocurre no ha sido comprendido claramente todavía.

En segundo lugar, a causa del mecanismo de supresión, los dos tipos de afecto no son independientes en términos de su frecuencia de aparición, esto es, cuanto más sienta una persona afecto positivo o negativo, tanto menos sentirá el otro. Finalmente, cuando se miden los niveles

medios de afecto positivo y negativo en períodos de tiempo más largos, muestran una baja correlación mutua porque los niveles medios son resultado tanto de la frecuencia como de la intensidad.

Por tanto, su relación positiva en términos de intensidad de una persona a otra cancela su relación inversa en términos de frecuencia. En apoyo de esta idea, Diener, Larsen, Levine y Emmons (1985) hallaron que, al retirar la intensidad emocional de la relación entre los niveles medios del afecto positivo y el negativo, la correlación entre ellos se volvía fuertemente negativa.

¿Cómo explica este enfoque el fracaso de Brenner y Kanimann en encontrar la independencia de los dos tipos de afecto aunque estudiaran períodos mayores de tiempo? Cuando se examinan sus escalas, la respuesta es obvia: midieron la frecuencia del afecto positivo y el negativo, no niveles medios. Sus preguntas tratan de la periodicidad con que los informantes experimentan distintas clases de afecto, pero la intensidad no forma parte de estas escalas. De esta manera, cuando se usa una escala que toca la frecuencia de afecto, el afecto positivo y el negativo tendrán una fuerte correlación inversa.

Si se usa una escala que tiene tanto ítems de intensidad como de frecuencia, se está más cerca de medir los niveles medios de afecto, y los resultados es probable que muestren casi independencia entre el afecto positivo y el negativo. Finalmente, si se usa una escala como la Medida de Intensidad Afectiva (AIM) (Larsen, 1983) que evalúa solamente la intensidad emocional se encontrará que el afecto positivo y el negativo tienen una fuerte correlación en la dirección positiva.

La distinción entre frecuencia e intensidad clarifica los resultados contradictorios y confusos de esta área, y virtualmente todos los resultados, tanto de los investigadores de la emoción como de los que trabajan en el área del BS, se sitúan en su lugar con esta conceptualización. Con todo, podría haber alguna independencia real del afecto positivo y el negativo en el hecho de que ciertas variables pueden influir en los niveles medios de uno pero no del otro.

Una de las deficiencias de las medidas de ítem único es su incapacidad para evaluar separadamente las diversas dimensiones del bienestar. A pesar de estas deficiencias, la elección de medidas siempre tiene que ver con la relación coste-beneficio en términos de los propósitos del estudio. Si una encuesta debe ser extremadamente breve o solamente se necesita la indicación menos sutil del bienestar subjetivo para el propósito del estudio, una única medida global es defendible. Cuando hay más tiempo disponible, se pueden usar escalas de bienestar de múltiples ítems que midan los distintos componentes del bienestar.

Escalas para medir componentes. Existen varias escalas para medir los diferentes componentes de frecuencia e intensidad. Los datos de Larsen, Diener y Emmons (1983a) sobre la primera parte de la Medida de felicidad Fordyce indican que esta escala es bastante similar a la escala D-T de Andrews y Withey (1976) y refleja igualmente la satisfacción cognitiva y el contenido afectivo. En algunos casos, sin embargo, ha producido correlaciones más altas que la escala D-T, quizá porque tiene más pasos o porque cada paso tiene más etiquetas. El ítem de 11 puntos de Fordyce mostró las correlaciones más fuertes con el afecto diario y por ello debería tener un uso más extendido.

Los cálculos de frecuencia de afecto positivo en la escala de Fordyce demostraron tener valideces iguales o superiores a las encontradas en la escala de Bradburn (Larsen, Diener y Emmons, 1983a). Fordyce informó de una fiabilidad para dos semanas de .86 y una fiabilidad para 4 meses de .67 en su escala combinada. Por tanto, éste parece ser un instrumento convenientemente breve que puede producir un cálculo de la duración de los afectos positivo y negativo. No obstante, la escala de Fordyce no ha sido investigada a conciencia y puede adolecer de algunas de las desventajas que tienen las escalas con muy pocos ítems.

Dados los datos favorables del Afectómetro de Kanimann y Flett (1983), ésta merece ser una medida de la frecuencia de los afectos positivo y negativo ampliamente usada. El alto nivel de homogeneidad interna sugiere que la escala mide realmente la frecuencia unitaria de la dimensión del afecto positivo. Tiene una alta convergencia con otras escalas de BS (una media de .70).

La segunda dimensión del bienestar afectivo -la intensidad- puede medirse con la AIM creada por Larsen (1983). Larsen ha demostrado que esta escala posee un fuerte factor primero y tiene una alta correlación con la intensidad de afecto diario y de afecto en momentos emocionales. Larsen, Diener y Emmons (1983a) hallaron que la Medida de intensidad afectiva mostraba bajas correlaciones con otras medidas de bienestar subjetivo que tienden a reflejar la duración de afecto positivo.

No obstante, la AIM se correlacionaba con la subescala de variabilidad de Underwood y Froming (1980) que refleja la mudabilidad de los estados de ánimo de las personas. Usada sola, la AIM identifica a aquellas personas que experimentan la emoción de forma intensa. Los ítems preguntan por la fuerza con que normalmente se sienten diferentes emociones en aquellas ocasiones en que son experimentadas.

En combinación con una medida de duración del afecto positivo, la AIM puede ofrecer una imagen más específica de la vida efectiva de una persona. Aquellos que tengan una alta duración de afecto positivo y una alta intensidad de afecto exhibirán una vida afectiva exuberante y gozosa, mientras que aquellos que tengan una alta duración de afecto positivo, pero una baja intensidad de afecto, experimentarán normalmente contento y serenidad.

Aquellos con una alta duración de afecto negativo y una alta intensidad de afecto experimentarán a menudo depresión u otras fuertes emociones negativas, y las personas con alta duración de afecto positivo y baja intensidad de afecto podrían ser caracterizadas como melancólicas o ligeramente infelices la mayor parte del tiempo. Larsen, Diener y Emmons (1983b) han mostrado que las diferencias de personalidad en intensidad afectiva no son meramente debidas a diferencias situacionales o de acontecimientos entre las personas. Por tanto, algún proceso interno debe ser responsable de las diferencias individuales en intensidad afectiva.

Algunos investigadores pueden no estar interesados en la intensidad, frecuencia o duración del afecto positivo y desean una medida directa de los niveles medios de los dos tipos de afecto. La escala de Bradburn puede usarse, pero tiene deficiencias. La MUNSH de Kozma y Stones (1980) es una alternativa prometedora diseñada para medir el afecto positivo y el negativo,

aunque muchos de los ítems están dirigidos a personas de edad avanzada. Por tanto, no hay todavía una escala de uso general para medir los niveles medios de afecto positivo y negativo que tenga propiedades psicométricas importantes.

La tercera dimensión del bienestar subjetivo identificada por Andrews y Withey (1976) es la satisfacción con la vida. Este componente es una evaluación de juicio cognitiva de la vida de uno mismo. Como tal, puede ser influida indirectamente por el afecto pero no es en sí una medida de emoción. Hay datos que indican diferencias en informes de BS afectivo y cognitivo y en sus correlatos (Beiser, 1974; Campbell et al, 1976; Kushman y Lane, 1980).

Aunque varias medidas para las personas de edad avanzada son denominadas escalas de satisfacción con la vida, éstas contienen muchos elementos además de un juicio de satisfacción con la vida (por ejemplo, la entereza) Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1983) han desarrollado la Escala de satisfacción con la vida, con ítems que miden la satisfacción global de las personas con sus vidas. Todos los ítems muestran una alta carga factorial sobre un único factor común y la escala tiene una fiabilidad alpha y test-retest muy alta. (Larsen, Diener y Emmons, 1983a).

Cuestiones de medición

Existen aún varios problemas relacionados con la medición del BS. En primer lugar, ¿hasta qué punto es influido la medición por el estado de ánimo momentáneo en el momento de cumplimentar la escala? Pocos investigadores en esta área quieren que sus escalas sirvan simplemente para medir el afecto actual y muchas escalas llevan marcos temporales explícitos (por ejemplo, estos días o las últimas semanas). No obstante, hay pruebas de que el estado de ánimo momentáneo influye en las respuestas de los sujetos a las preguntas sobre el BS (Schwarz y Clore, 1983).

Schwarz y Clore hallaron que los estados afectivos momentáneos (por ejemplo, aquellos producidos por el clima) influían en los juicios sobre la felicidad y la satisfacción. Este descubrimiento es consistente con la investigación sobre la memoria (por ejemplo, Natale y Hantas, 1982), que muestra que la gente tiende a recordar acontecimientos pasados que están en

consonancia con su afecto actual. Además, T. W. Smith (1979) dio cuenta de la existencia de pruebas que sugerían que las escalas de BS son influidas por las preguntas que preceden inmediatamente a su administración.

A pesar de la influencia que el estado de ánimo actual pueda tener en las medidas de BS, Kammann (1983) y Kammann. Et al. (1979) presentaron pruebas que indicaban que esto no distorsiona sustancialmente las puntuaciones de múltiples ítems. Otra forma de enfocar esta cuestión es examinar las fiabilidades temporales de los instrumentos, ya que estas correlaciones reflejan en parte en qué grado está el estado de ánimo en ese momento introduciendo inestabilidades en las puntuaciones.

Las fiabilidades temporales sustanciales de las medidas de BS de múltiples ítems indican que no están influidas de forma importante -por el estado de ánimo en el momento de responder. Tomados en conjunto, los datos de Schwarz y Clore y los datos de fiabilidad a largo plazo sugieren que tanto el estado de ánimo actual como el afecto a largo plazo son reflejados en las medidas de BS.

La felicidad puede, hasta cierto punto, ser considerada tanto un rasgo como un estado. El rasgo es una predisposición a experimentar ciertos niveles de afecto. Un rasgo tal debería ser medido de forma tan independiente del estado de ánimo actual como fuera posible. Hasta qué punto un rasgo tan hipotetizado es estable temporalmente y consistente en diferentes situaciones, es una cuestión empírica. Diener y Larsen (1984) encontraron una cantidad sustancial de consistencia en diferentes situaciones y estabilidad temporal en los niveles medios de afecto de una persona.

La satisfacción con la vida fue la variable más consistente y estable de las muchas de que dieron cuenta. No obstante, cuando se examina la emoción en momentos concretos (más bien que niveles medios a lo largo del tiempo), es evidente que la gente es mucho menos estable y consistente, lo cual no es inesperado. Además de estos descubrimientos, se pueden trazar las curvas de caída de las habilidades de los instrumentos de BS y a partir de ahí calcular las influencias a corto plazo.

Desafortunadamente, sólo se ha informado de unas pocas habilidades más allá de los seis meses hasta este momento. Las fiabilidades a largo plazo muestran valores que oscilan entre .55 y 70. Por tanto, se puede calcular que el porcentaje de varianza en las medidas de felicidad que es debido a factores de la persona está entre 30 y 49. No se puede calcular a partir de estas cifras hasta qué grado el BS se debe a la personalidad o a la estabilidad de condiciones en las vidas de los informantes.

A causa de que los factores ambientales estables son probablemente responsables hasta cierto punto de la estabilidad del BS, está claro que los factores internos de la persona no controlan una mayoría de la varianza en la felicidad. Por tanto, las habilidades apuntan a una parte de la felicidad debida a la personalidad, pero también acentúan la importancia de las circunstancias de la vida. La mejor medida en términos de tiempo cubierto y estabilidad dependerá de las cuestiones teóricas concretas que el investigador quiera estudiar (Bradburn, 1969).

Un segundo problema trata de la validez de la naturaleza auto informada de estas medidas. La distorsión consciente y los artefactos de respuesta son siempre una preocupación. Es, quizá, más preocupante la posibilidad de que las personas puedan ser infelices en cierto nivel, pero por alguna razón se etiqueten a sí mismos como felices. Este problema está exacerbado por la ambigüedad que existe en palabras como "feliz".

Además, un investigador no necesita creer en el inconsciente para pensar que en algunas culturas, grupos o individuos se pueda pensar que ser feliz es obligatorio, y por lo tanto, las personas pueden etiquetarse a sí mismas como felices sin considerar debidamente sus experiencias. Hasta aquí, las evidencias son alentadoras con respecto a las escalas de auto informe.

Ninguna de las escalas muestra grandes efectos de la deseabilidad social. Normalmente la correlación con las escalas de mentiras y la escala de deseabilidad social es de alrededor del .20 (Larsen, Diener y Emmons, 1983.a). La mayoría de las medidas están equilibradas en términos de dirección de la respuesta, de tal modo que la aquiescencia no es un problema. Las escalas

normalmente se correlacionan de la forma prevista con medidas de personalidad y muestran una alta validez convergente.

Además, las escalas se correlacionan de la manera prevista con datos no auto informado, por ejemplo, con variables demográficas. Weinstein (1982) descubrió que la felicidad auto informada estaba fuertemente relacionada con una medida no obstrusiva de sonrisas y ricas en una entrevista. Otro descubrimiento esperanzador es que las escalas se correlacionan moderadamente con las valoraciones de felicidad hechas acerca de los informantes por otras personas.

Una concordancia de cinco estudios que usan informes similares muestra una correlación media, mientras que siete estudios que usan valoraciones hechas por los investigadores, personal de plantilla u otros expertos, muestra una correlación media de .52. Kozma y Stones (1983) dan cuenta de un descubrimiento intrigante que muestra que las valoraciones de los expertos tienen correlaciones más fuertes con el afecto negativo que con el positivo.

4.3 Marco conceptual

Bienestar subjetivo (BS): incluye la felicidad, la satisfacción con la vida y el afecto positivo, es revisada en tres áreas: medición, factores causales y teoría. Se presentan datos psicométricos sobre escalas de bienestar subjetivo de ítem único y de múltiples ítems, y se comparan las medidas. Se discute la medición de varios componentes del bienestar subjetivo.

Vida Mejor: permiten orientar la formulación de políticas para mejorar la calidad de vida, relacionan las políticas con la vida de la gente, fomentan el apoyo a las medidas políticas necesarias, favorecen la participación en la vida cívica alentando al público a crear sus propios índices y a compartir sus preferencias, capacita a la población al mejorar la comprensión de la formulación de políticas.

Felicidad: no es considerada como un estado subjetivo, sino más bien como la posesión de una cualidad deseable. Tales definiciones son normativas porque definen lo que es deseable. De

este modo, cuando Aristóteles escribió que la *eudaemonia* se gana principalmente llevando una vida virtuosa, no quería decir que la virtud conduce a sentimientos de alegría.

Satisfacción de la vida: normalmente es correlacionada con otras variables con el objetivo de observar el grado de influencia entre éstas, los elementos más comúnmente correlacionados son edad, sexo y educación.

El afecto positivo y negativo: refiere a evaluaciones personales de los estados de humor y de emociones como “afecto”, los cuales, reflejan experiencias básicas de los acontecimientos en curso en las vidas de la gente, donde afecto positivo implica la presencia de emociones placenteras y afecto negativo refiere a emociones no placenteras o negativas (Emmons y Diener, 1985).

Estados afectivos momentáneos: (por ejemplo, aquellos producidos por el clima) influían en los juicios sobre la felicidad y la satisfacción. Este descubrimiento es consistente con la investigación sobre la memoria (por ejemplo, Natale y Hantas, 1982), que muestra que la gente tiende a recordar acontecimientos pasados que están en consonancia con su afecto actual. Además, T. W. Smith (1979) dio cuenta de la existencia de pruebas que sugerían que las escalas de BS son influidas por las preguntas que preceden inmediatamente a su administración.

5. Diseño metodológico

5.1 Tipo de investigación

El tipo de Investigación de este trabajo es Descriptiva, debido a que esta trabaja sobre realidades de hecho, y su característica fundamental es la de presentarnos una interpretación correcta. La investigación descriptiva tiene como objetivo primordial la descripción de la realidad, siendo sus principales métodos de recogida de información la encuesta he incluso la observación (Francisco José Mas Ruiz 2010 P. 191). Para efectos de este trabajo se pretende medir el grado de bienestar (felicidad) de los estudiantes de la Escuela de Negocios de la Universidad del Sinú EBZ

Seccional Cartagena, por medio, de técnicas de medición y análisis de la variable objeto de estudio, con el fin de fortalecer la gestión del talento humano de la compañía en estudio.

5.2 Población y muestra

5.2.1 Población

La población es el universo está conformado por toda la población o conjunto de unidades que se quiere estudiar y que podrían ser observadas individualmente en el estudio (Bravo, 1998, p. 179). Para Hernández Sampieri, "una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones" (p. 65). Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación. Para esta investigación está representada por los estudiantes de la Escuela de Negocios Internacionales de la Universidad del Sinú EBZ Seccional Cartagena los cuales son 293 estudiantes.

5.2.2 Muestra

Para Ander – Egg (citado por Tamayo y Tamayo 1998 Pág. 115). La muestra es el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en la totalidad de una población universo o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada. No hay que olvidar que...“La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población (H. Sampieri, citado por Balestrini 2001 Pág. 141). Para esta investigación se utilizó el muestreo por conveniencia, esta es una técnica de muestreo no probabilístico donde los sujetos son seleccionados dada la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador. Para esta investigación se seleccionó una muestra de 92 estudiantes de la Escuela de Negocios Internacionales de la Universidad del Sinú EBZ Seccional Cartagena para diligenciar la encuesta.

5.3 Técnicas de recolección de la información

Lo anterior implica la recolección de datos e información que permitan desarrollar el estudio de manera cuantitativa. Para esta investigación se utilizó la encuesta: se debe anotar que esta tuvo carácter exhaustivo de acuerdo a las dimensiones identificadas para la investigación y no necesariamente excluyentes. El acopio de información a través del estudio se justificó por la naturaleza del problema de investigación.

Para esta investigación se adaptó la encuesta de la encuesta del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de México, quienes conciben el bienestar subjetivo en referencia a experiencias de vida en primera persona. Si el propósito del desarrollo es hacer que las personas vivan mejor, es entonces imprescindible considerar cómo ellas están experimentando su vida. Sin el testimonio vivencial de los individuos, la identificación de su bienestar quedaría incompleta.

5.4 Técnicas de análisis de la información

Análisis estadístico. El análisis estadístico es un componente del análisis de datos. El análisis estadístico requiere recoger y escudriñar cada muestra de datos individual en una serie de artículos desde los cuales se puede extraer las muestras... Para este trabajo se utilizara como apoyo el programa Excel.

6. Aspectos de administración y control del proyecto

6.1 Cronograma

Fecha Actividad	Feb	Marz	Abr	May	Jun	Sept	Oct	Nov	Dic
Descripción del problema									
Marco referencial									
Diseño metodológico									
Trabajo de campo									
Análisis de información									
Presentación de resultados									

Tabla 2 Cronograma. Fuente: Realizado por el autor

6.2 Presupuesto

DESCRIPCIÓN	VALOR UNITARIO EN EFECTIVO	TOTAL
Transporte	250.000	250.000
Papelería	120.000	120.000
Alimentación y refrigerios	180.000	180.000
Servicio de informática(internet, uso de computador)	90.000	90.000
TOTAL	640.000	640.000

Tabla 3.Presupuesto. Fuente: Realizado por el autor.

7. Análisis de resultados

7.1 Caracterización sociodemográfica

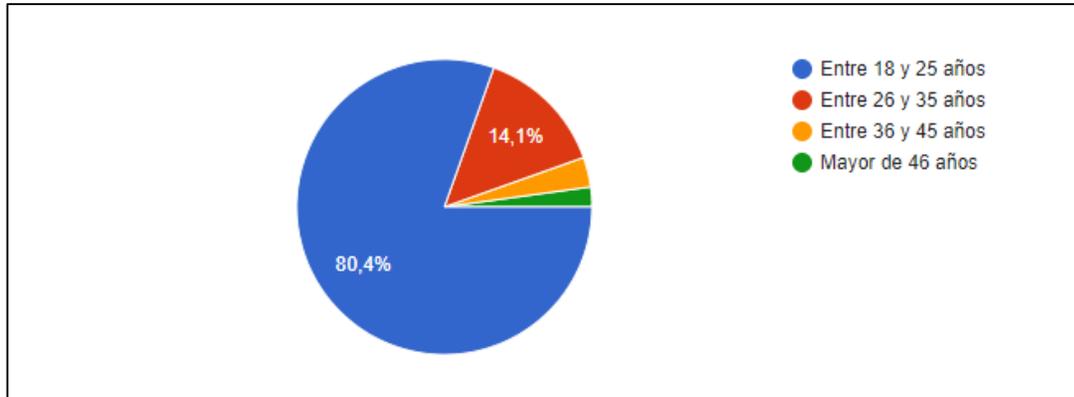


Gráfico 1 Rango de edades. Fuente. Realización propia

La anterior grafica muestra que la mayoría (80.4%) de los encuestados se encuentra entre los 18 y 25 años, seguidos por el rango de edades entre los 26 y 35 años (14.1%), el 3.3% se encuentra entre los 36 y 45 años, y el 2.2% se encuentra entre los 18 y 25 años.

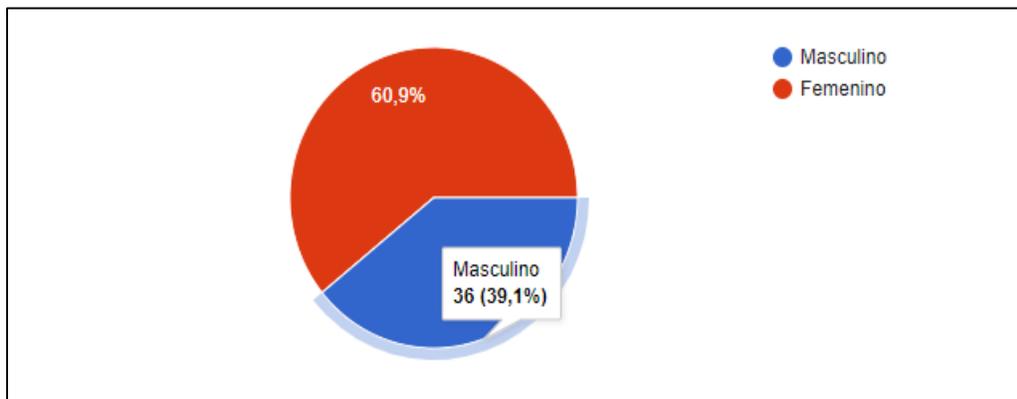


Gráfico 2 Género, Fuente: Realización propia

La anterior grafica muestra que la mayoría (60.9%) de los encuestados son mujeres, y el 39.1% son mujeres.

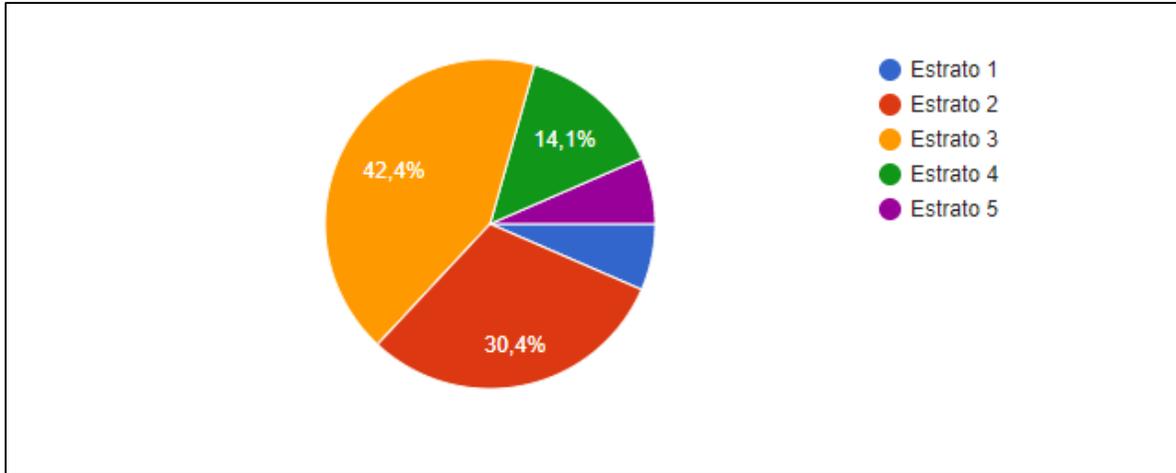


Gráfico 3 Estratificación. Fuente: Realizado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (42.4%) de los encuestados se encuentra en estrato 3, seguidos por el estrato 2 con un (30.4%), mientras que el estrato 4 cuenta con un (14,1%) y por último los estratos 1 y 5 marcan (6,5%) cada uno.

7.2 Satisfacción con la vida

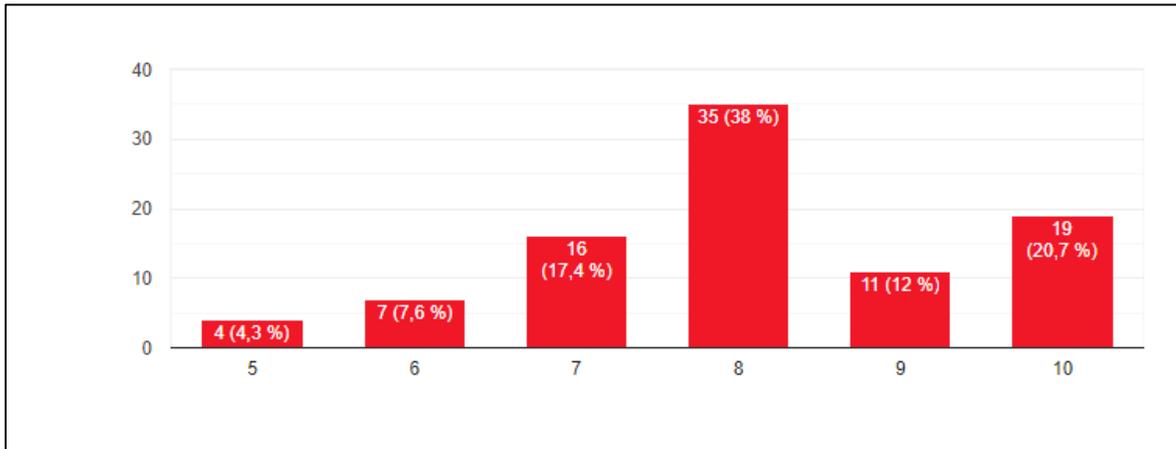


Gráfico 4. Qué tan satisfecho se encuentra actualmente con su vida. Fuente: Realizada por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (70.7%) de los encuestados se encuentra muy satisfecho con su vida, seguidos por el 25% que se encuentra satisfecho con su vida, y el 4.3% se encuentra medianamente satisfecho con su vida.

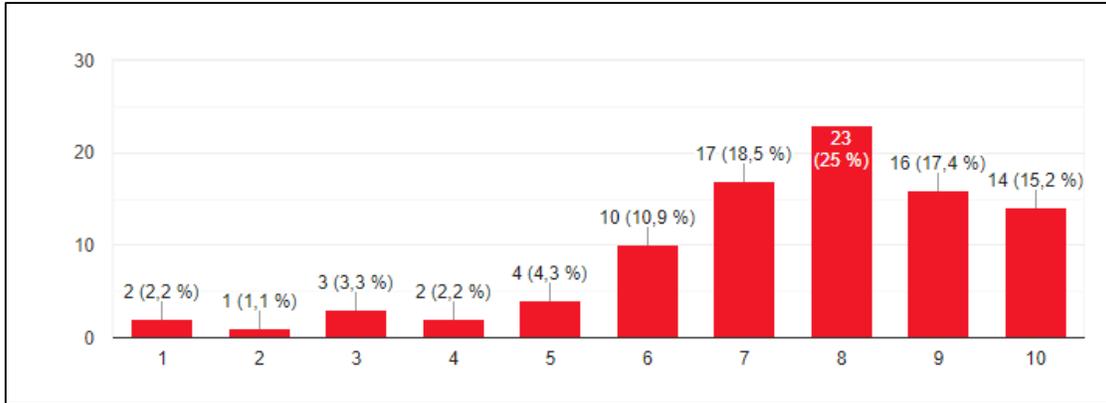


Grafico 5. Que tan satisfecho se encontraba hace 5 años. Fuente: Elaboración propia

La anterior grafica muestra que la mayoría (43.5%) de los encuestados se encontraban satisfechos con su vida hace cinco años, seguidos por el 32.6% que se encontraban muy satisfechos con su vida hace cinco años, el 15.2% se encontraban medianamente satisfechos con su vida hace cinco años, el 5,5% se encontraban insatisfechos con su vida hace cinco años y por último el 3,3% se encontraban muy insatisfechos con su vida hace cinco años.

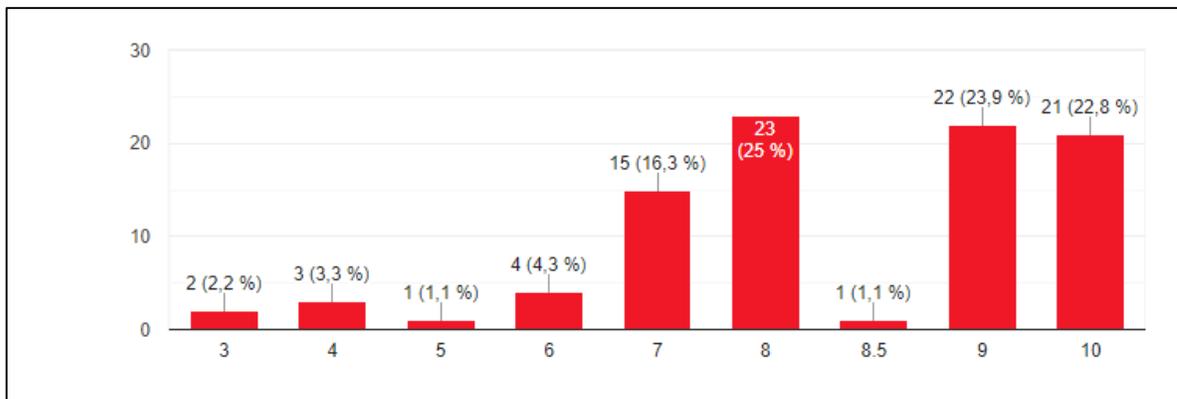


Grafico 6. Que tan satisfecho se encuentra con sus amistades. Fuente: Elaborada por el autor.

La anterior grafica muestra que la mayoría (46.7%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con sus amistades, seguidos por el 42,4% que se encuentran satisfechos con sus amistades, el 5,4% se encontraban medianamente satisfechos con sus amistades, el 5,5% se encuentran insatisfechos con sus amistades.

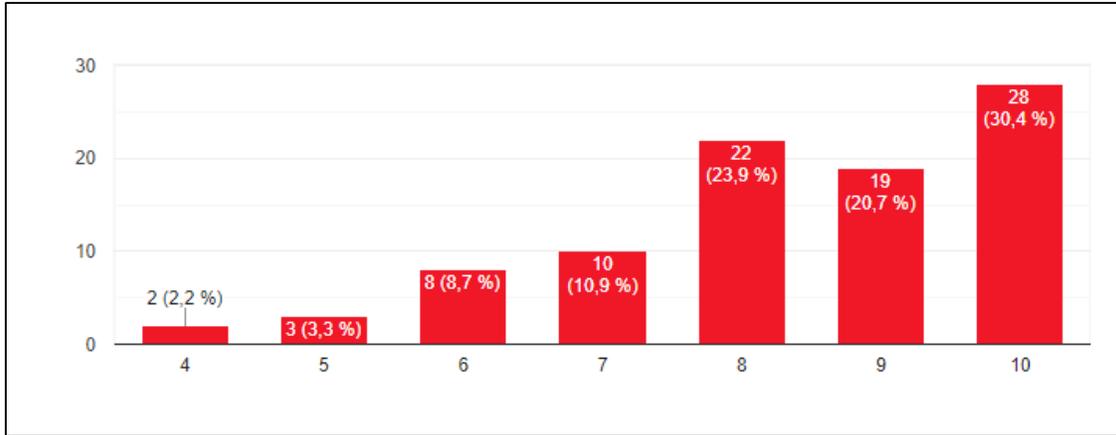


Grafico 7. Que tan satisfecho se encuentra con sus familiares. Fuente: Elaborado por el autor.

La anterior grafica muestra que la mayoría (51.1%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con sus familiares, seguidos por el 34.8% que se encuentran satisfechos con sus familiares, el 23% se encontraban medianamente satisfechos con sus familiares y el 2,2% se encuentran insatisfechos con sus familiares.

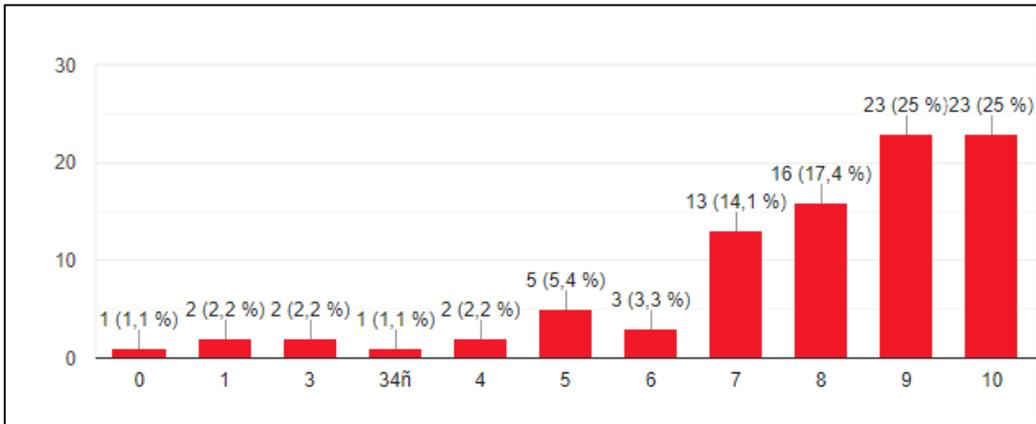


Grafico 8. Que tan satisfecho se encuentra con vida afectiva. Fuente: Realizado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (51.1%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con sus familiares, seguidos por el 34.8% que se encuentran satisfechos con sus familiares, el 23% se encontraban medianamente satisfechos con sus familiares y el 2,2% se encuentran insatisfechos con sus familiares.

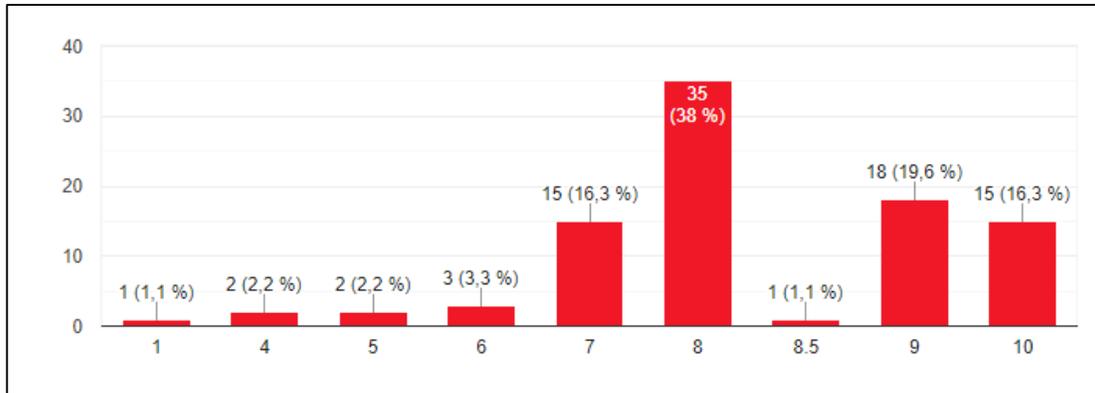


Grafico 9. Que tan satisfecho se encuentra con su nivel de vida. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (55.4%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con su nivel de vida, seguidos por el 35.9% que se encuentran satisfechos con su nivel de vida, el 5.5% se encontraban medianamente satisfechos con su nivel de vida, el 2,2% e encuentran insatisfechos con su nivel de vida y el 1.1% se encuentra muy insatisfecho con su vida.

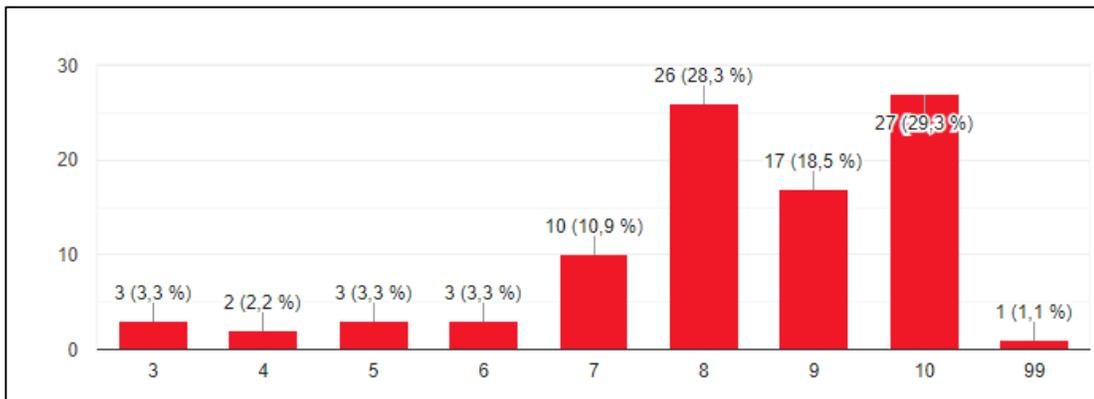


Grafico 10. Que tan satisfecho se encuentra con su salud. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (48.9%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con su salud, seguidos por el 39.2% que se encuentran satisfechos con su salud, el 6,6% se encontraban medianamente satisfechos con su salud y el 5.5% se encuentran insatisfechos con su salud.

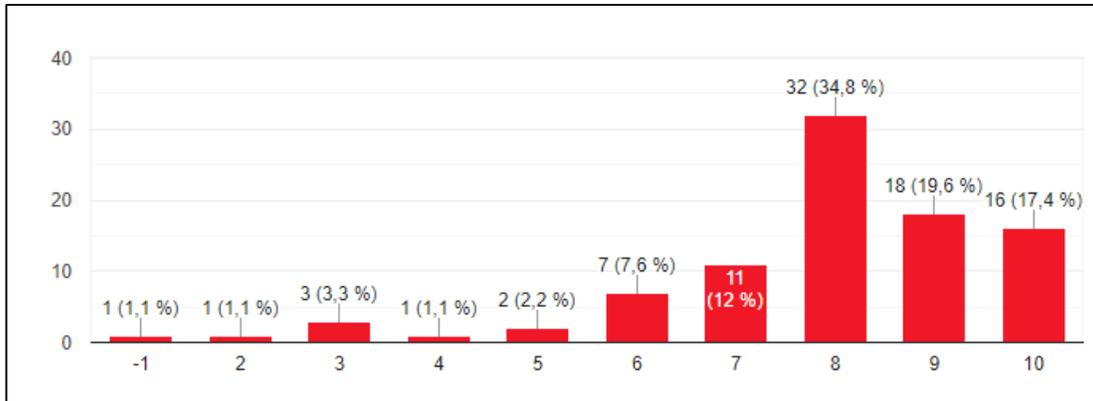


Grafico 11. Que tan satisfecho se encuentra con los logros de su vida. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (46.8%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con los logros de su vida, seguidos por el 37% que se encuentran satisfechos con los logros de su vida, el 9.8% se encontraban medianamente satisfechos con los logros de su vida, el 4.4% se encuentran insatisfechos con los logros de su vida y el 2,2% se encuentran muy insatisfechos con los logros de su vida.

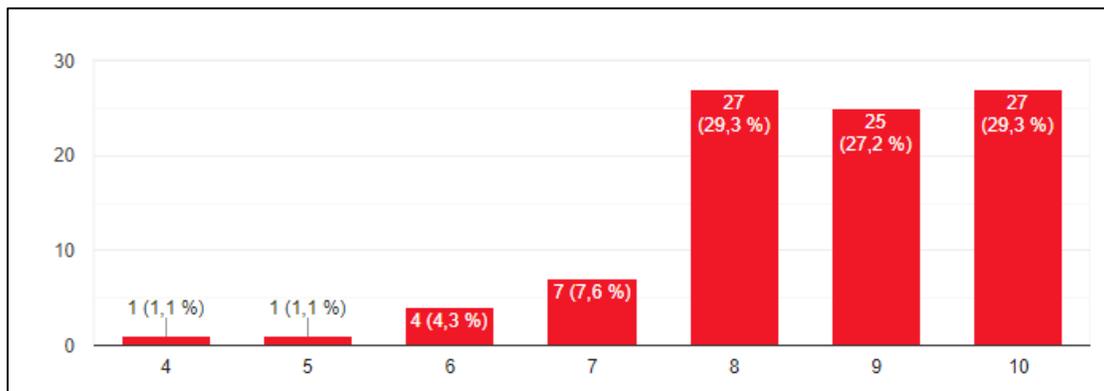


Grafico 12. Que tan satisfecho se encuentra con sus perspectivas a futuro. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (56.5%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con su perspectiva a futuro, seguidos por el 36.9% que se encuentran satisfechos con su perspectiva a futuro, el 5.4% se encontraban medianamente satisfechos con su perspectiva a futuro y el 1,1% se encuentran insatisfechos con su perspectiva a futuro.

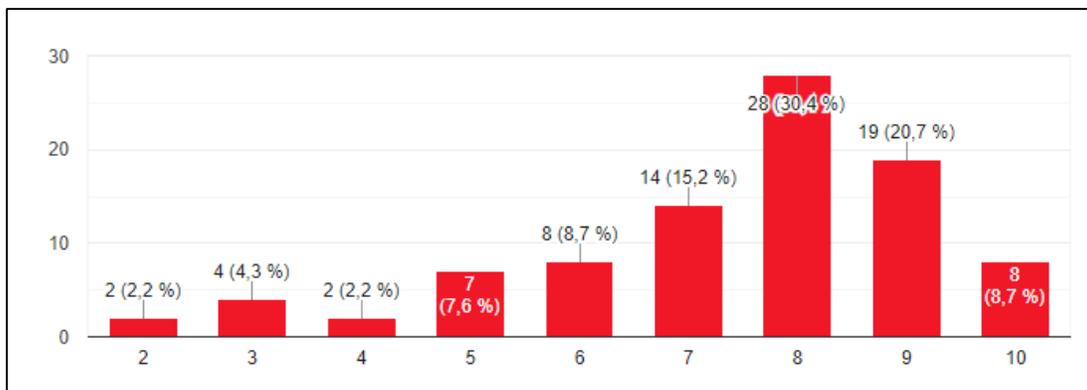


Grafico 13. Que tan satisfecho se encuentra con el tiempo que dispone para hacer lo que le gusta. Fuente: Elaborado por el autor.

La anterior grafica muestra que la mayoría (45.6%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con el tiempo que dispone para hacer lo que le gusta, seguidos por el 29.4% que se encuentran satisfechos con el tiempo que dispone para hacer lo que le gusta, el 16.3% se encontraban medianamente satisfechos con el tiempo que dispone para hacer lo que le gusta, el 6,5% se encuentran insatisfechos con el tiempo que dispone para hacer lo que le gusta y el 2.2% se encuentran muy insatisfechos con el tiempo que dispone para hacer lo que le gusta.

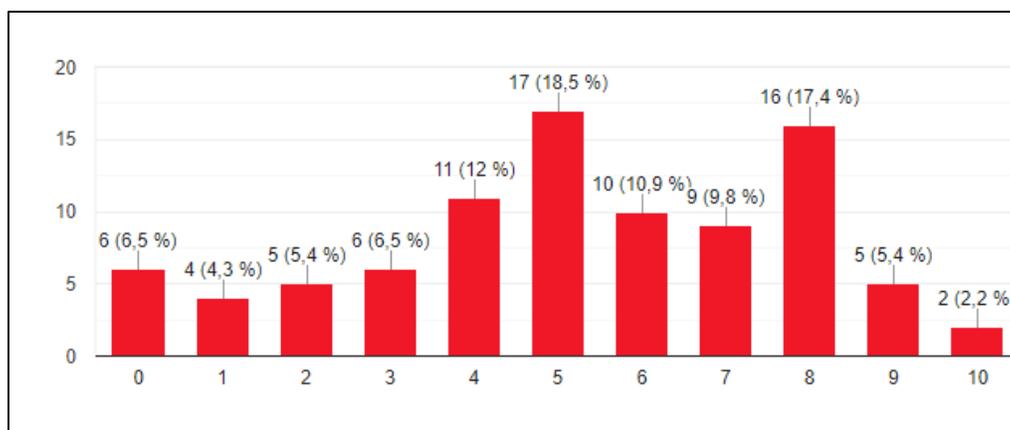


Grafico 14. Que tan satisfecho se encuentra con su seguridad ciudadana. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (29.4%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con su seguridad ciudadana, seguidos por el 27.4% que se encuentran satisfechos con su seguridad ciudadana, el 18.5% se encontraban medianamente satisfechos con su seguridad ciudadana, el 16.2% se encuentran insatisfechos con su seguridad ciudadana y el 7,6% se encuentran muy insatisfechos con su seguridad ciudadana.

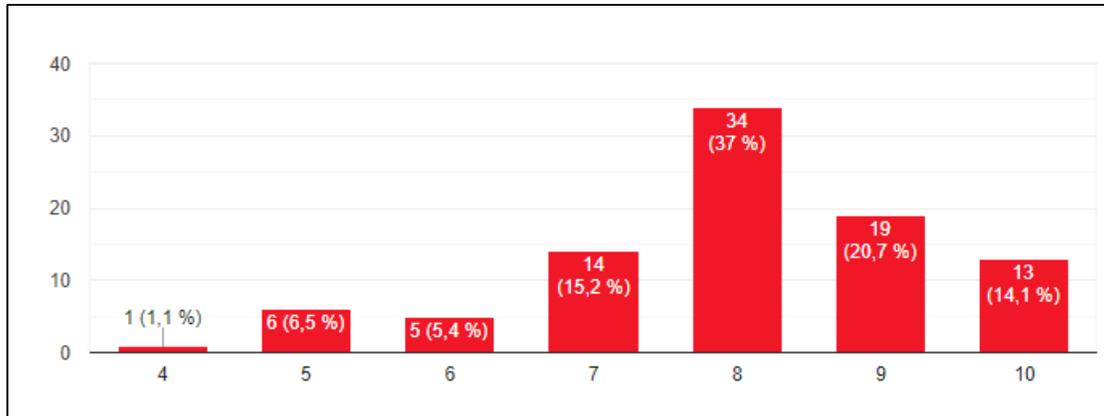


Grafico 15. Que tan satisfecho se encuentra con la actividad que usted realiza. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (52.2%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con las actividades que realiza, seguidos por el 34.8% que se encuentran satisfechos con las actividades que realiza, el 11.9% se encontraban medianamente satisfechos con las actividades que realiza, y el 1.1% se encuentran insatisfechos con las actividades que realiza.

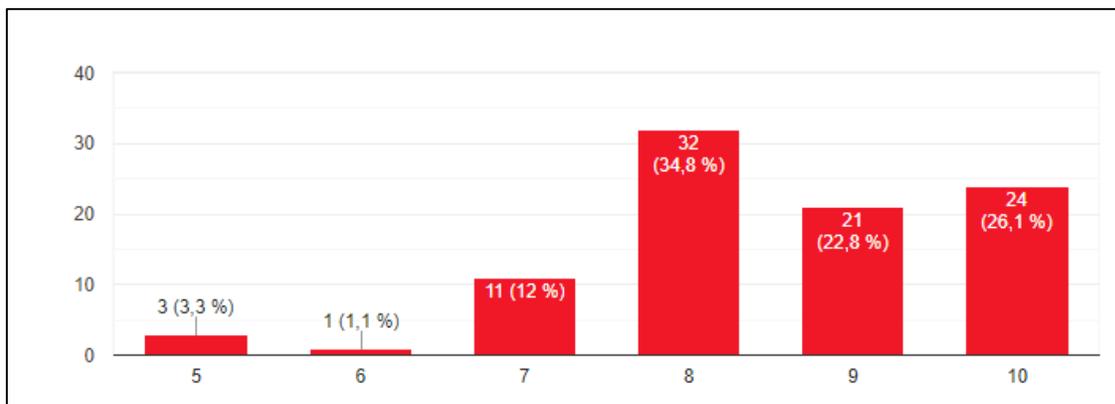


Grafico 16. Que tan satisfecho esta con su vivienda. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (48.9%) de los encuestados se encuentra muy satisfecho con su vivienda, seguido por el 46.8 % que se encuentran satisfechos con su vivienda y el 4,4% se encuentran medianamente satisfechos con su vivienda.

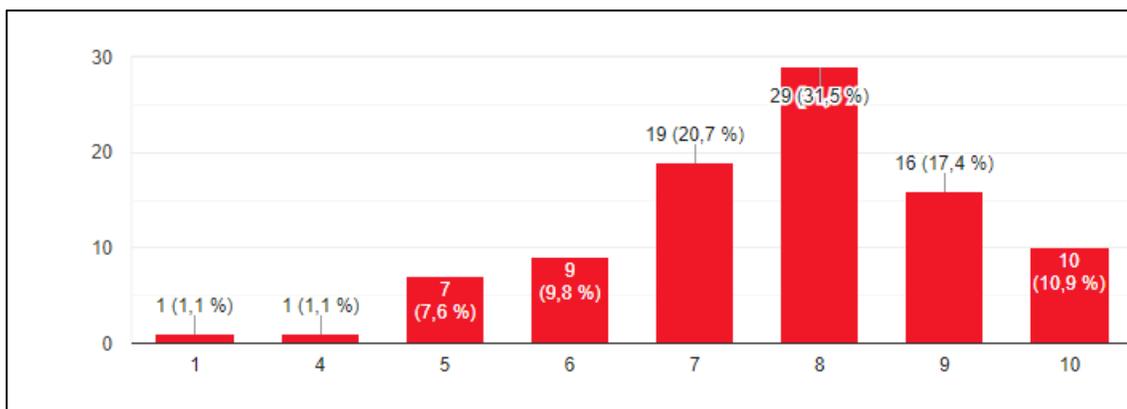


Grafico 17. Que tan satisfecho está con su vecindario. Fuente: Elaborado por el autor.

La anterior grafica muestra que la mayoría (52.2%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con su vecindario, seguidos por el 28.3% que se encuentran satisfechos con su vecindario, el 17.4% se encontraban medianamente satisfechos con su vecindario, el 1.1 se siente insatisfecho con su vecindario y el 1.1% se encuentran muy insatisfechos con su vecindario.

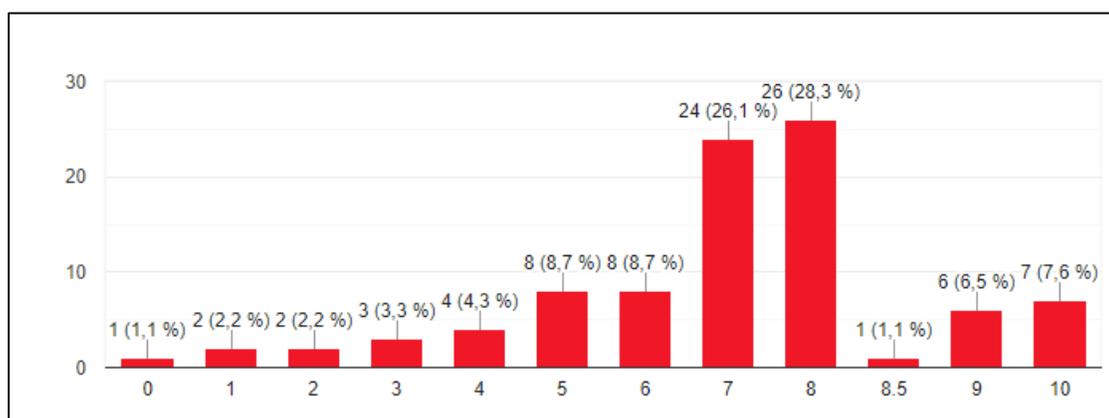


Grafico 18. Que tan satisfecho esta con su ciudad. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (55.5%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con su ciudad, seguidos por el 17.4% que se encuentran satisfechos con su ciudad ,el 14.1% se encontraban medianamente satisfechos con su ciudad, el 7.6 se siente insatisfecho con su ciudad y el 5.5% se encuentran muy insatisfechos con su ciudad.

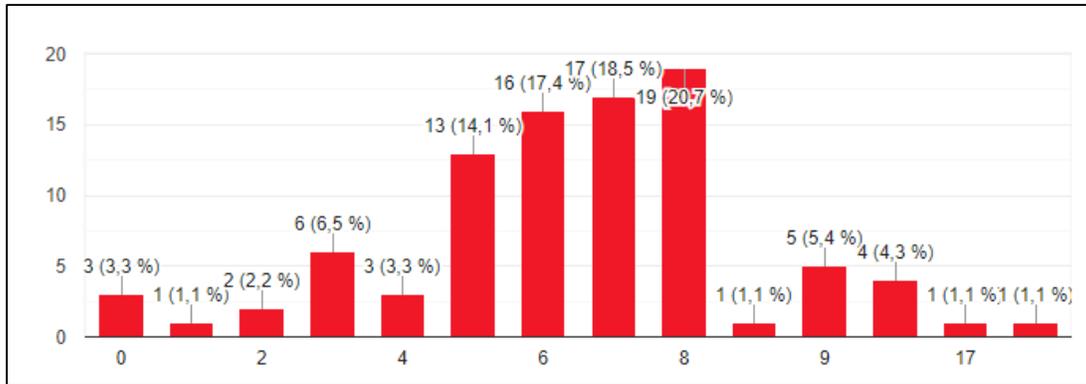


Grafico 19. Que tan satisfecho esta con su país. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (40.3%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con su país, seguidos por el 31.5% que se encuentran satisfechos con su país, el 11.9% se encontraban medianamente satisfechos con su país, el 9.8% se siente insatisfecho con su país y el 6.6% se encuentran muy insatisfechos con su país.

7.3 Sentimientos frente la vida

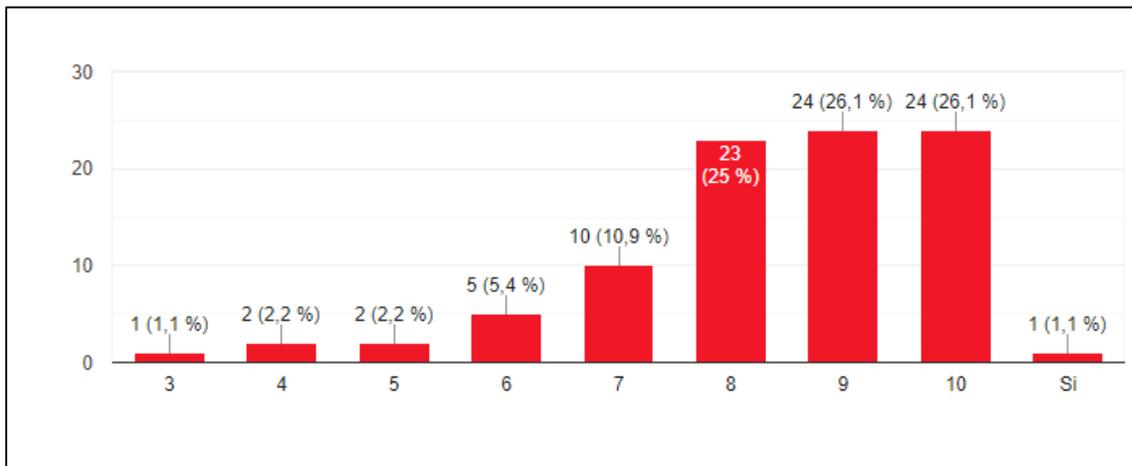


Grafico 20. Me siento bien conmigo mismo. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (53.3%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos consigo mismo, seguidos por el 35.9% que se encuentran satisfechos consigo mismo, el 7.6% se encuentran medianamente satisfechos consigo mismo, el 3.3% se siente insatisfecho consigo mismo

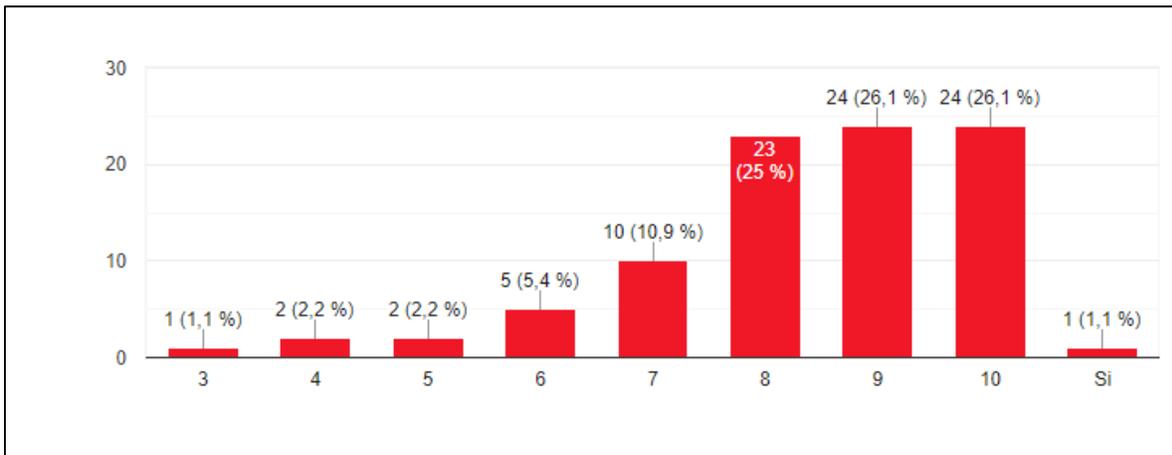


Grafico 21.como se encuentran tus sentimientos frente a la vida. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (52.2%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho con sus sentimientos frente a la vida, seguidos por el 35.9% que se encuentran satisfechos, el 4.4% se encuentran medianamente satisfechos, el 2.1% se siente insatisfecho y el 1.1% se encuentran muy insatisfechos insatisfecho.

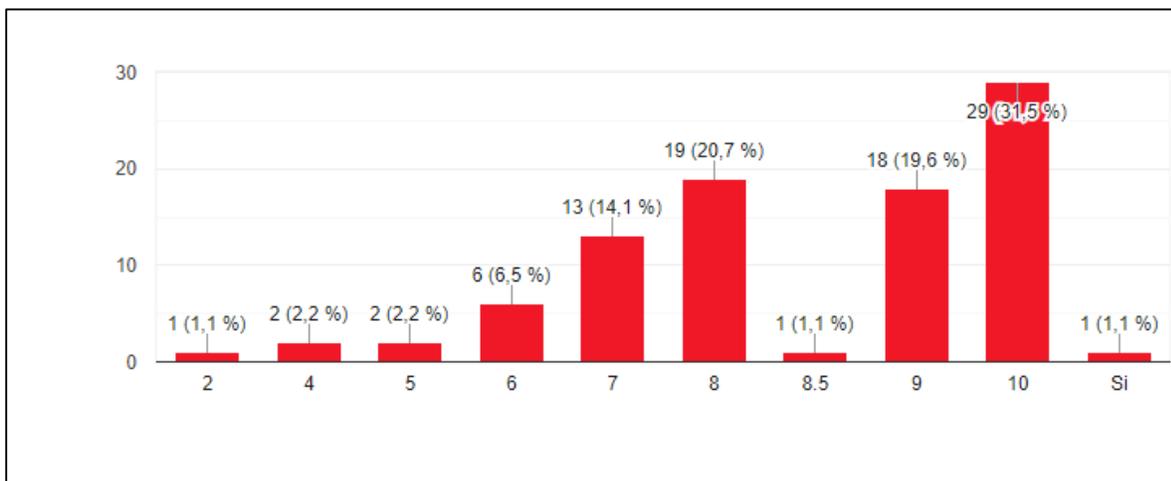


Grafico 22.como crees que está tu optimismo en un futuro. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (51.1%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho con su optimismo en un futuro, seguidos por el 34.3% que se encuentran satisfechos, el 6.5% se encontraban medianamente satisfechos, el 4.4% se siente insatisfecho y el 3.3% se encuentran muy insatisfecho.

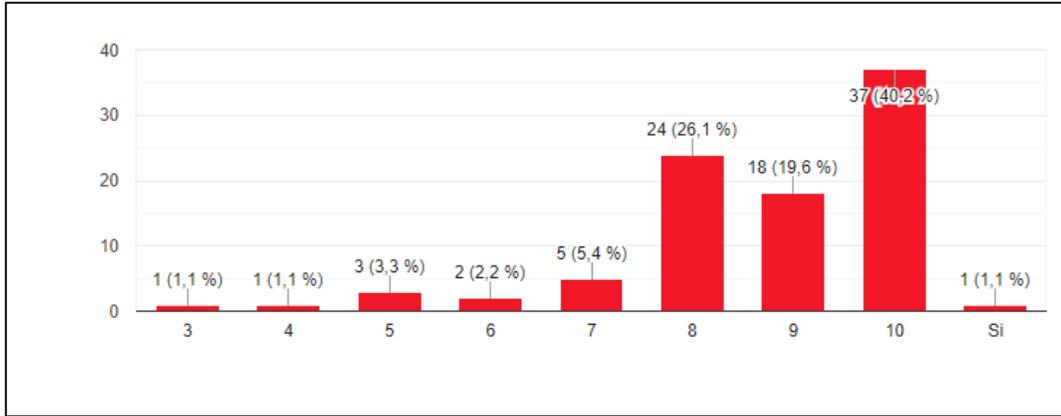


Grafico 23. Crees que solo depende de ti si vas bien o mal en tu vida. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (51.1%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho con su dependencia en su vida, seguidos por el 31.5% que se encuentran satisfechos, el 5.5% se encontraban medianamente satisfechos, el 2.2% se siente insatisfecho y el 1.1% se encuentran muy insatisfecho.

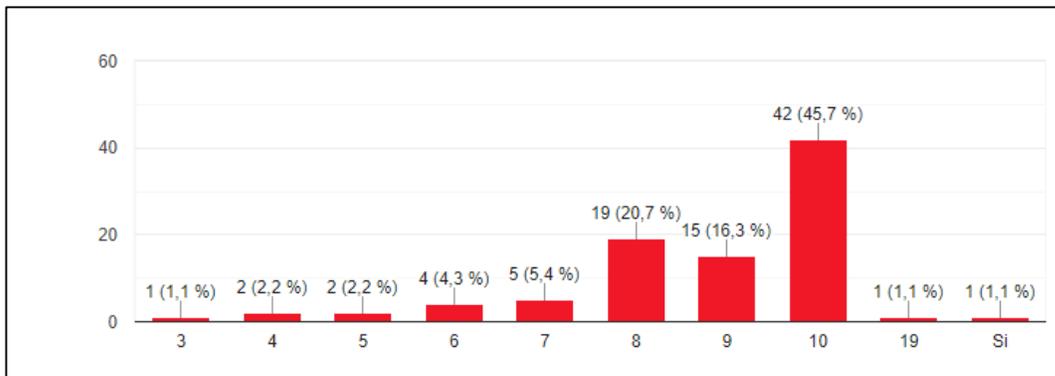


Grafico 24. como ve sus propósitos en su vida. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (62%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con su dependencia en su vida, seguidos por el 26.1% que se encuentran satisfechos, el 6.5% se encontraban medianamente satisfechos, el 3.3% se siente insatisfecho y el 1.1% se encuentran muy insatisfecho.

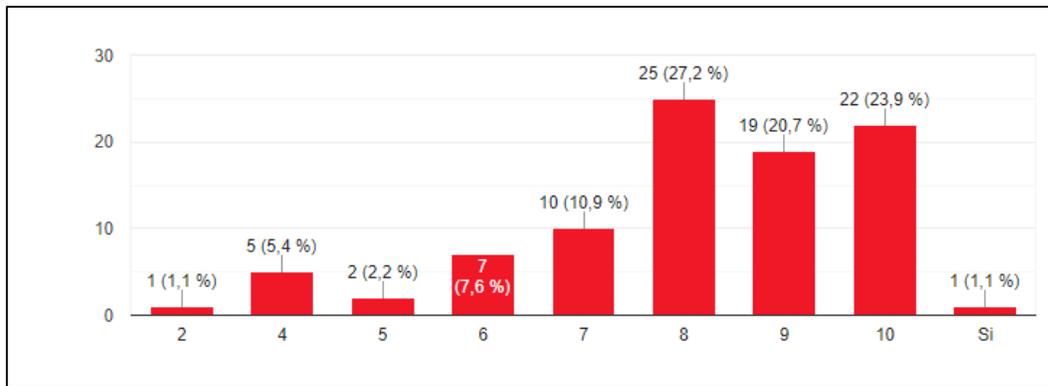


Grafico 25. Como crees que van tus logros. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (44.7%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho con sus logros, seguidos por el 38.1% que se encuentran satisfechos, el 9.8% se encontraban medianamente satisfechos, el 6.5% se siente insatisfecho y el 1.1% se encuentran muy insatisfecho.

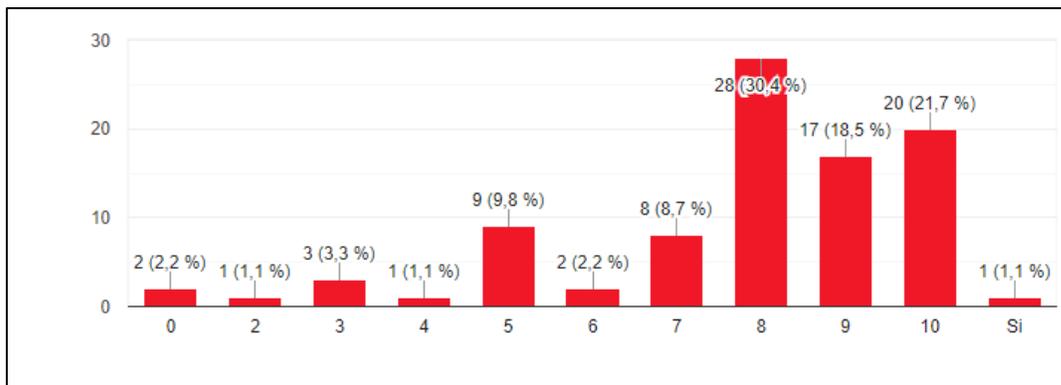


Grafico 26. como crees que te sientes emocionalmente. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (44.7%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho emocionalmente, seguidos por el 38.1% que se encuentran satisfechos, el 9.8% se encuentran medianamente satisfechos, el 6.5% se siente insatisfecho y el 1.1% se encuentran muy insatisfecho.

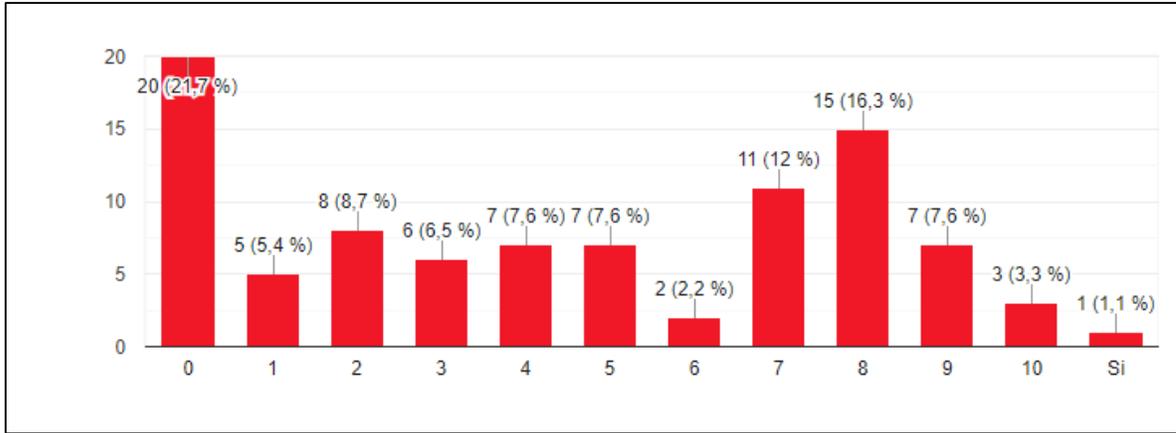


Grafico 27.crees que el mal humor te afecta. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (38%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos respecto a su estado de humor, seguidos por el 23.9% que se encuentran satisfechos, el 19.6% se encontraban medianamente satisfechos, el 14.1% se siente insatisfecho y el 4.1% se encuentran muy insatisfechos.

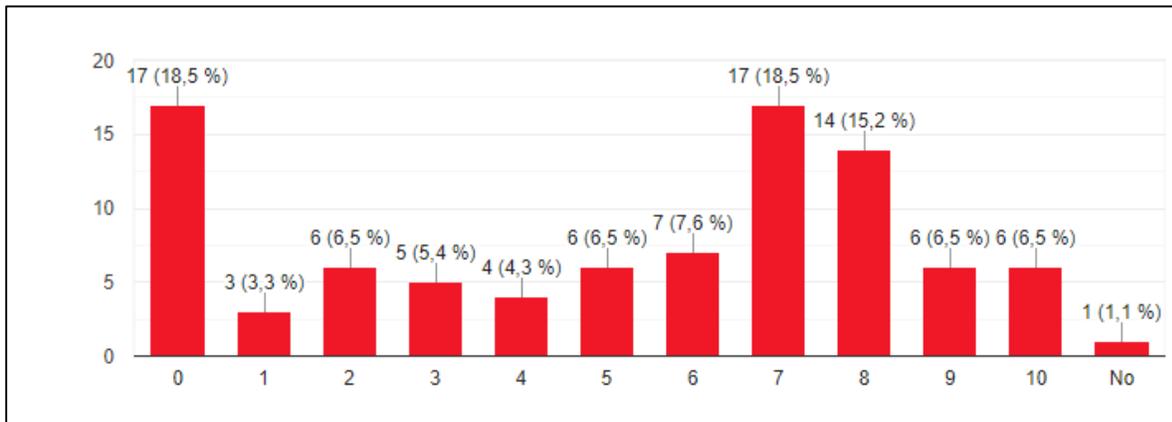


Grafico 28.como crees que se encuentra tu estado físico. Fuente: Elaborado por el autor.

La anterior grafica muestra que la mayoría (52.2%) de los encuestados se encuentran muy Satisfecho en cuanto a su estado físico, seguidos por el 33.6% que se encuentran satisfechos, el 9.7% se encontraban medianamente satisfechos, el 7.6% se siente insatisfecho y el 1.1% se encuentran muy insatisfechos.

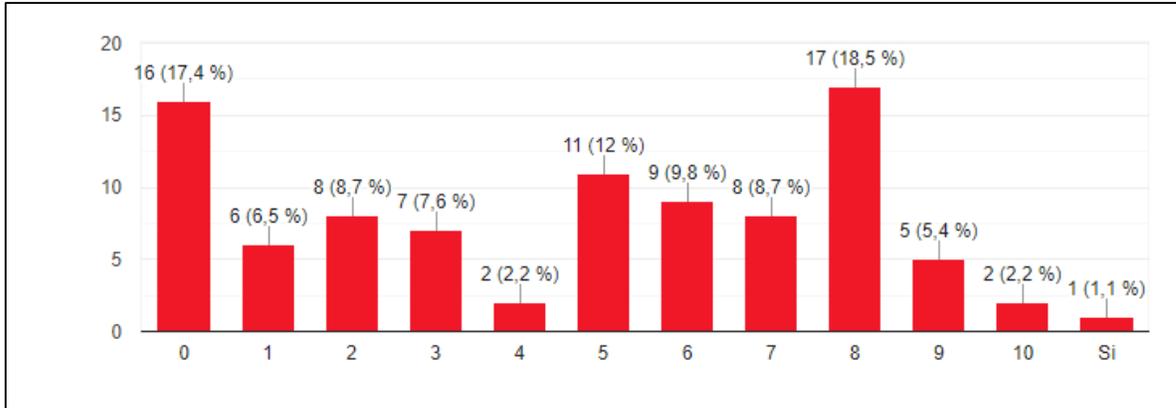


Grafico 29.crees que te sientes aburrido haciendo lo que no te gusta. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (47.9%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho en cuanto a su interés, seguidos por el 31.5% que se encuentran satisfechos, el 7.6% se encontraban medianamente satisfechos, el 4.4% se siente insatisfecho y el 1.1% se encuentran muy insatisfecho.

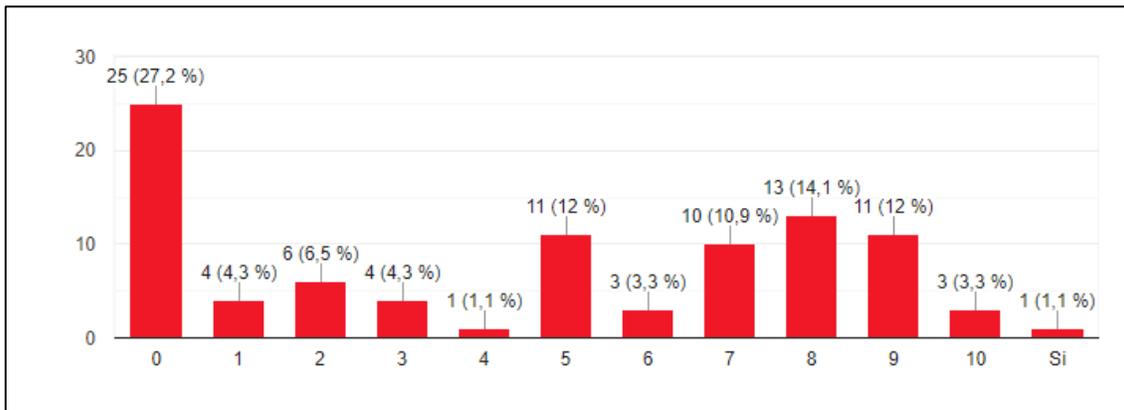


Grafico 30.experimentas tristeza. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (53.3%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho en cuanto a su tristeza, seguidos por el 26.1% que se encuentran satisfechos, el 7.4% se encontraban medianamente satisfechos, el 4.4% se siente insatisfecho y el 1.1% se encuentran muy insatisfecho.

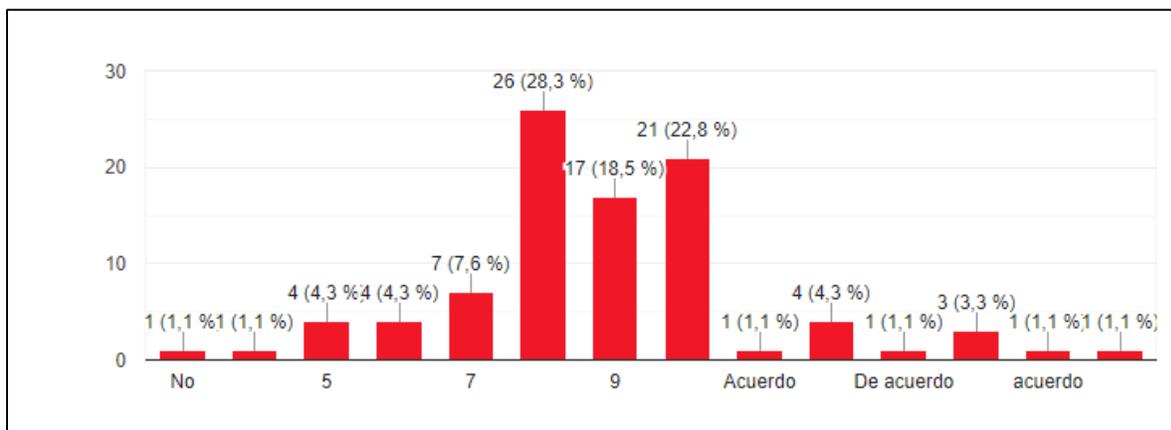


Grafico 31.me considero una persona feliz. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (65.3%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho en cuanto a su felicidad, seguidos por el 20.5% que se encuentran satisfechos, el 5.5% se encontraban medianamente satisfechos, el 3.1% se siente insatisfecho y el 1.1% se encuentran muy insatisfecho.

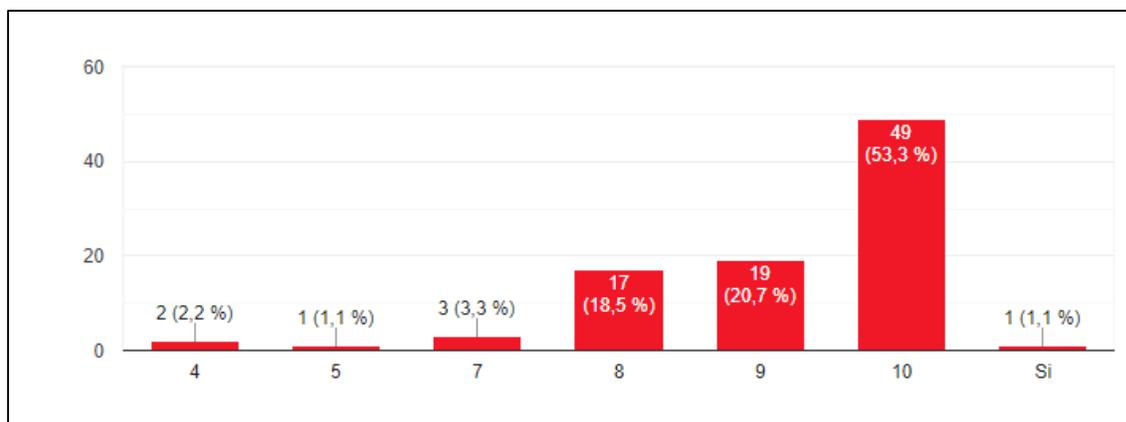


Grafico 32.Gusta aprender cosas nuevas. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (75.1%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho a la hora de aprender cosas nuevas, seguidos por el 21.8% que se encuentran satisfechos a la hora de aprender cosa nuevas, el 1.1% se encuentra medianamente satisfechos a la hora de aprender cosas nuevas, el 2.2% se siente insatisfecho a la hora de aprender cosas nuevas

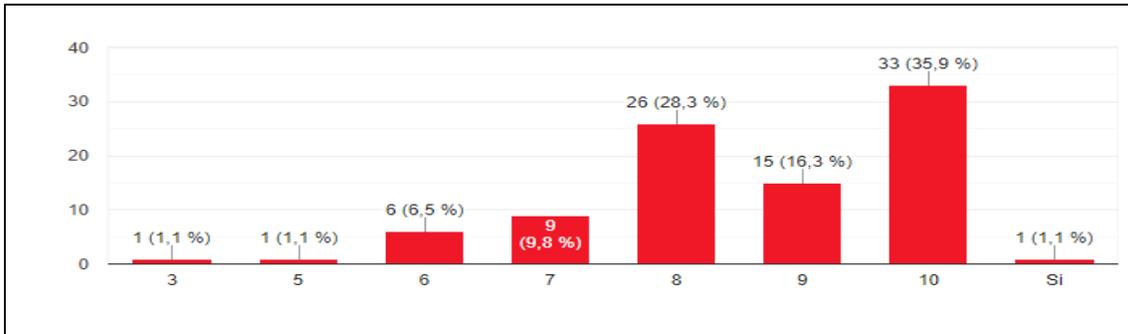


Grafico 33. Vale la pena lo que hago en mi vida. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (53.3%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos a la hora de hacer algo que valga la pena en su vida, seguidos por el 38.1% se encuentran satisfechos a la hora de hacer algo que valga la pena en su vida el 1.1% se siente insatisfecho a la hora de hacer algo que valga la pena en su vida. Que valga la pena en su vida, el 7.6% se encuentran medianamente satisfechos, a la hora de hacer.

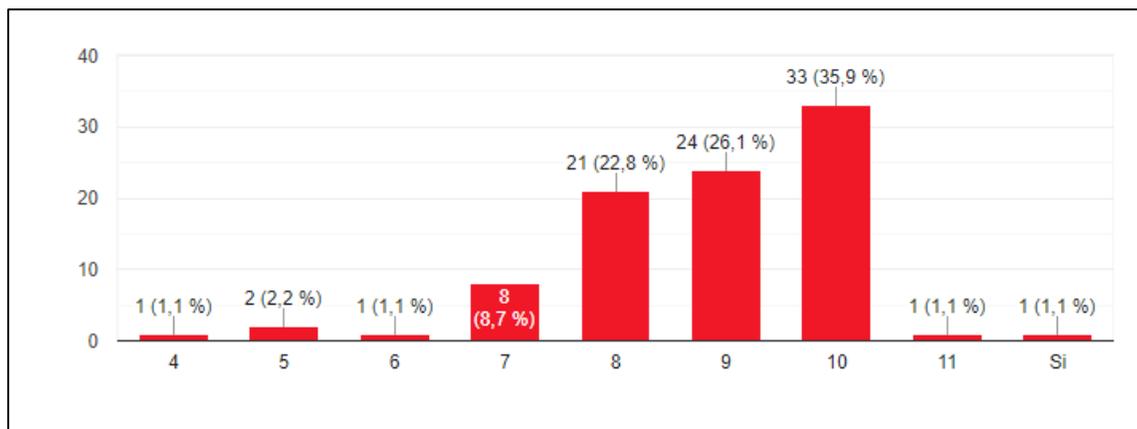


Grafico 34. Se considera una persona afortunada. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (62%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos en cuanto a su felicidad, seguidos por el 22.8% que se encuentran satisfechos, el 8,7% se encontraban medianamente satisfechos, el 4,4% se siente insatisfecho y el 2.2% se encuentran muy insatisfechos.

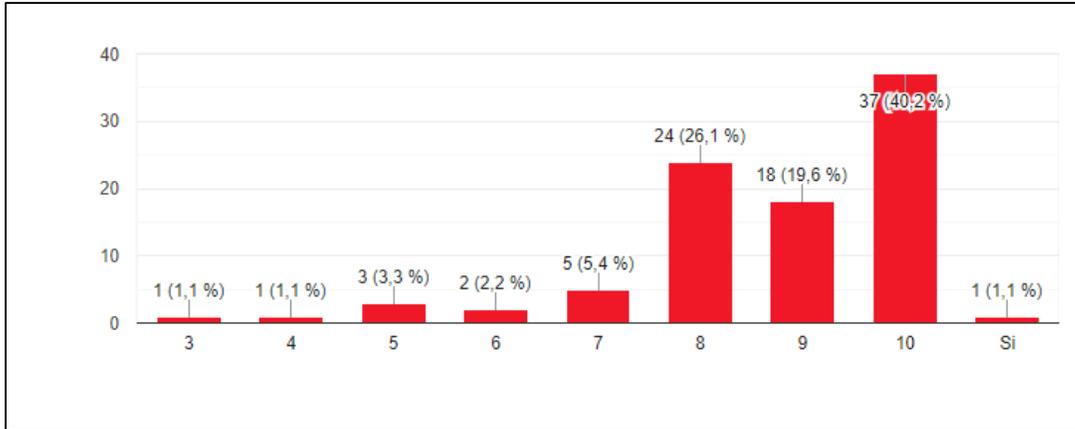


Grafico 35.El que me vaya bien o mal depende fundamentalmente de mí. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (66.3%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho en cuanto a su felicidad, seguidos por el 19.6% que se encuentran satisfechos, el 5.5% se encontraban medianamente satisfechos, el 5,4% se siente insatisfecho y el 3.3% se encuentran muy insatisfecho.

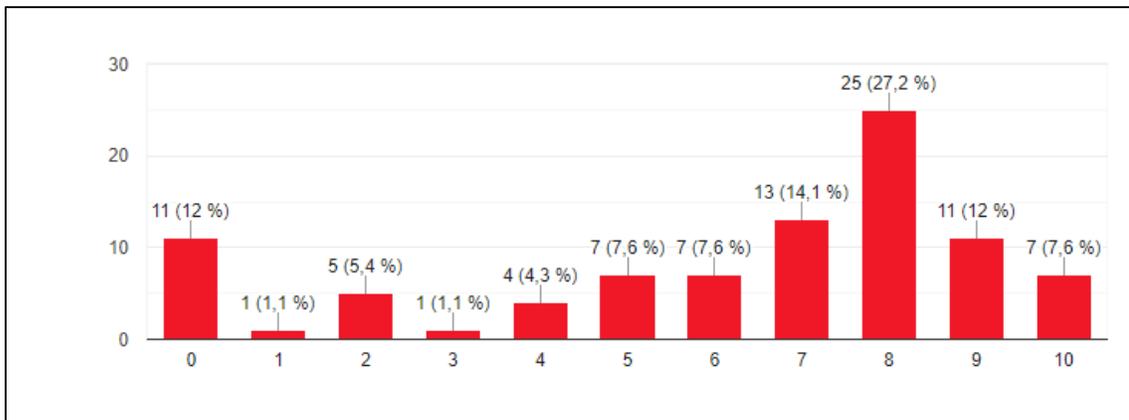


Grafico 36.cuando las cosas no van bien me lleva largo tiempo volver a la normalidad. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (48,9%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho en cuanto a su felicidad, seguidos por el 24% que se encuentran satisfechos, el 15.2% se encontraban medianamente satisfechos, el 9.7% se siente insatisfecho y el 2.2% se encuentran muy insatisfechos.

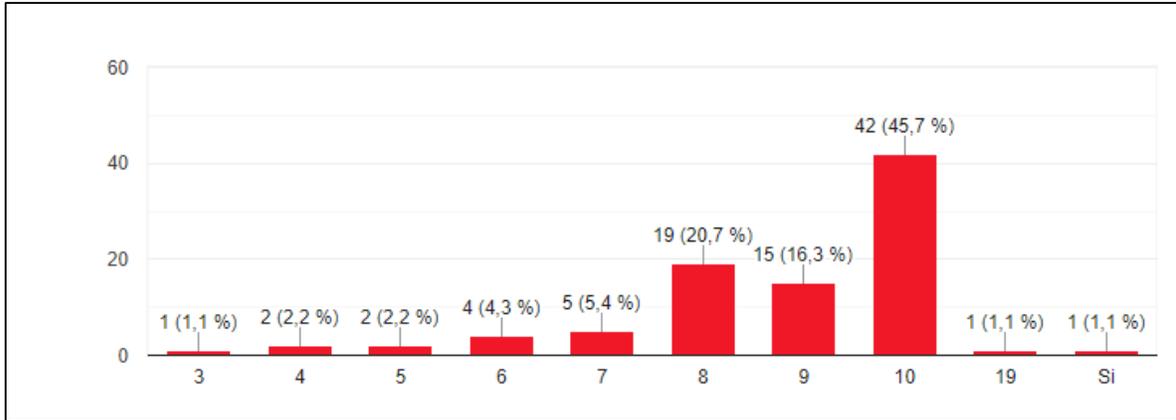


Grafico 37. Siento que tengo un propósito o una misión en la vida. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (46,8%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho en cuanto a su felicidad, seguidos por el 37% que se encuentran satisfechos, el 9.7% se encontraban medianamente satisfechos, el 4.4% se siente insatisfecho y el 2.2% se encuentra muy insatisfecho.

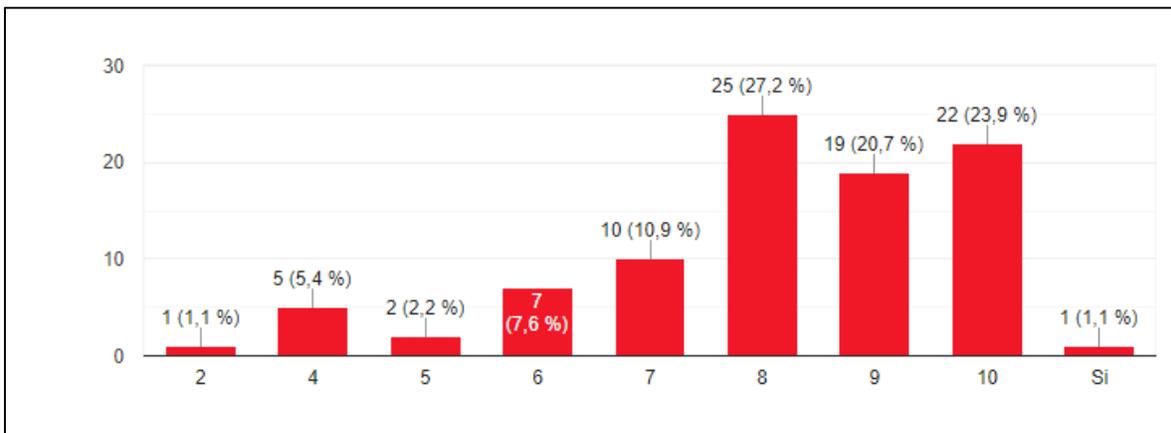


Grafico 38. La mayoría de los días siento que he logrado algo. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (51,1%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho en cuanto a su felicidad, seguidos por el 18.5% que se encuentran satisfechos, el 7.6% se encontraban medianamente satisfechos, el 9.7% se siente insatisfecho y el 2.2% se encuentran muy insatisfecho.

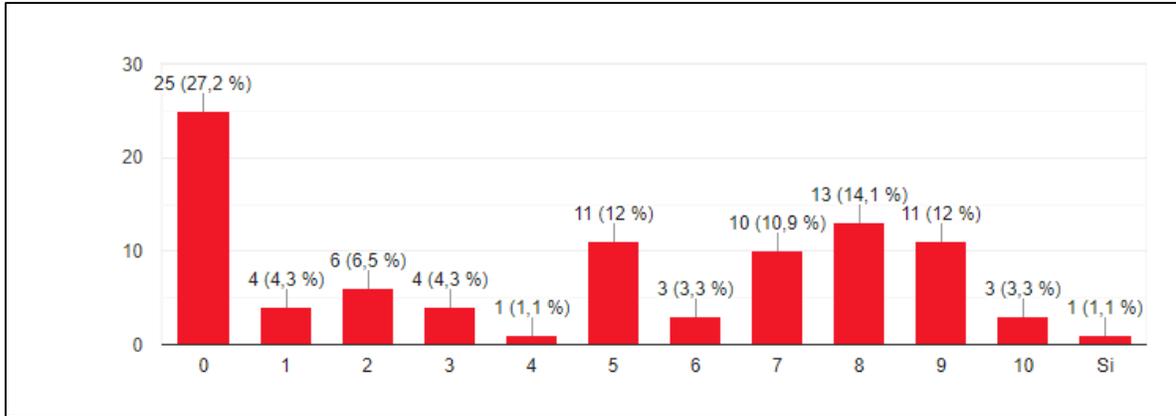


Grafico 39. Experimento tristeza o abatimiento. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (48,9%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho en cuanto a su felicidad, seguidos por el 24% que se encuentran satisfechos, el 15.2% se encontraban medianamente satisfechos, el 9.7% se siente insatisfecho y el 2.2% se encuentran muy insatisfechos.

7.4 Calidad de vida

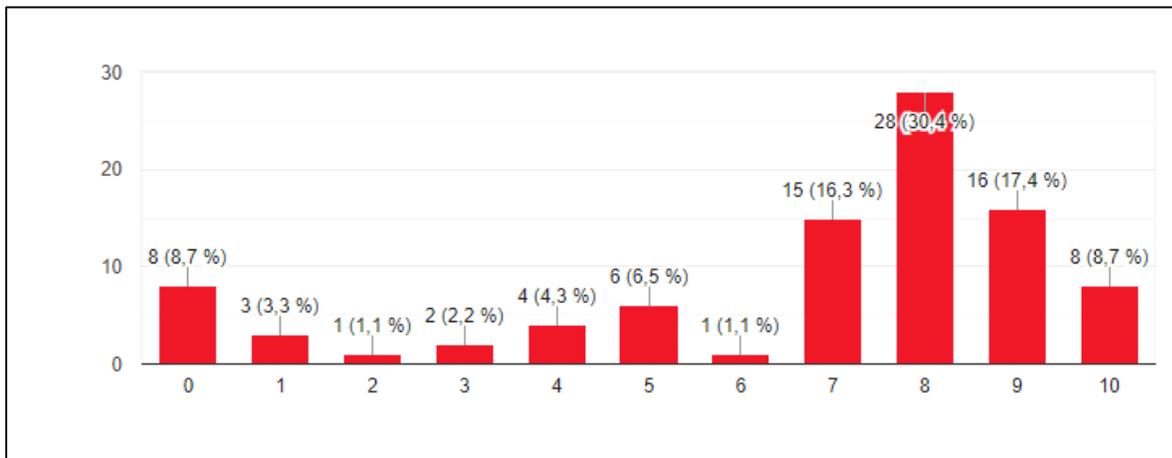


Grafico 40.Me siento abrumado por problemas personales y obligaciones que tengo que cumplir. Fuente: Elaborado por el autor.

La anterior grafica muestra que la mayoría (48,9%) de los encuestados se sienten totalmente conforme en cuanto a su calidad de vida, seguidos por el 24% que se consideran conforme, el 15.2% están medianamente conforme, el 9.7% se siente inconforme y el 2.2% se encuentran muy inconformes.

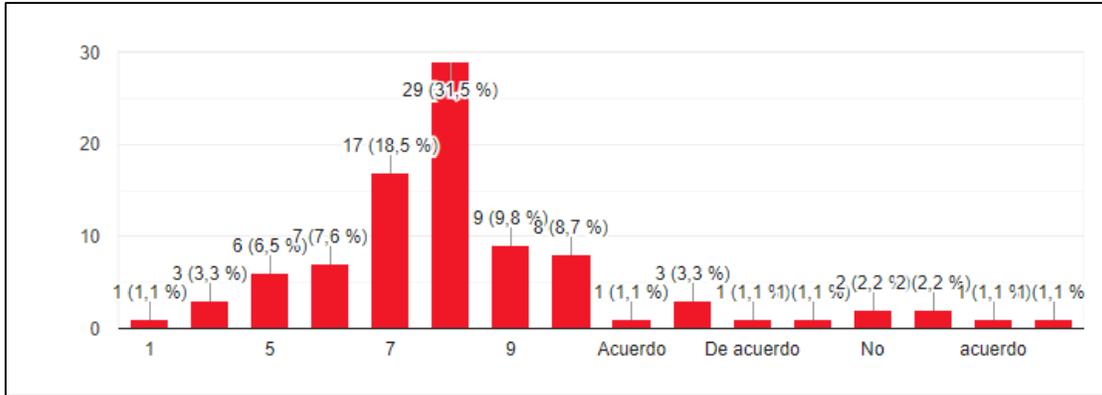


Grafico 41. Mis necesidades más importantes están cubiertas o satisfechas. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (50%) de los encuestados se sienten totalmente conforme en cuanto a su calidad de vida, seguidos por el 18.5% que se consideran conforme, el 14.1% están medianamente conforme, el 11% se siente inconforme y el 6.6% se encuentran muy inconformes

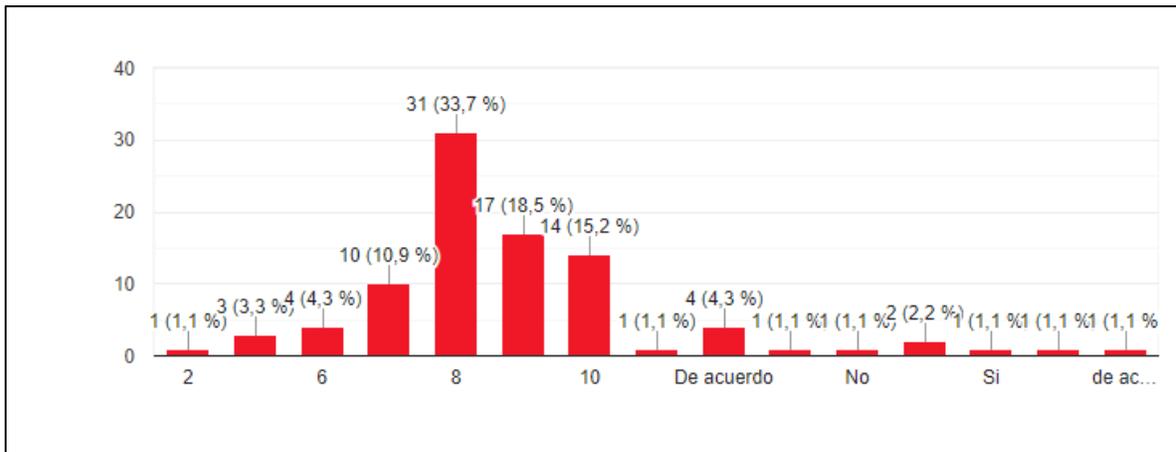


Grafico 42. Mis condiciones de vida son excelentes. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (52.2%) de los encuestados se sienten totalmente conforme en cuanto a su calidad de vida, seguidos por el 26.1% que se consideran conforme, el 8.6% están medianamente conforme, el 7.7% se siente inconforme y el 5.5% se encuentran muy inconformes

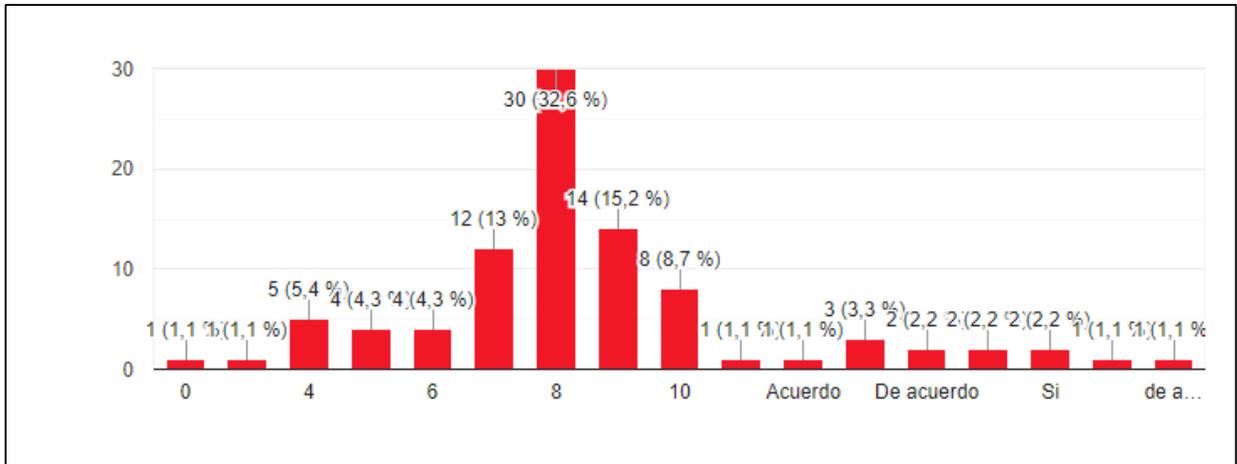


Grafico 43.En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (47.8%) de los encuestados se sienten totalmente conforme en cuanto a su calidad de vida, seguidos por el 21.7% que se consideran conforme, el 14% están medianamente conforme, el 9.9% se siente inconforme y el 6.6% se encuentran muy inconformes.

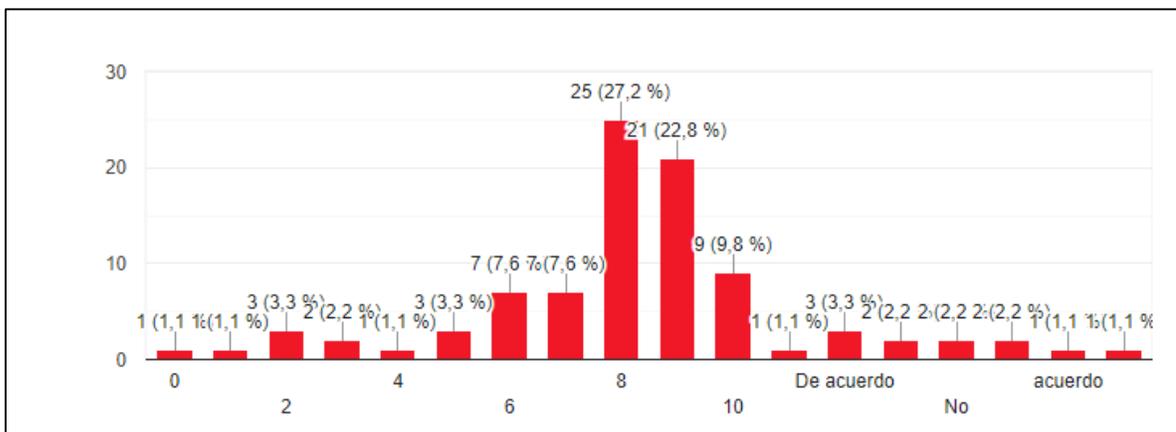


Grafico 44.Hasta ahora, he alcanzado las metas que para mí son importantes en la vida. Fuente: Elaborado por el autor.

La anterior grafica muestra que la mayoría (50%) de los encuestados se sienten totalmente conforme en cuanto a su calidad de vida, seguidos por el 25% que se consideran conforme, el 9.9% están medianamente conforme, el 8.8% se siente inconforme y el 6.6% se encuentran muy inconformes.

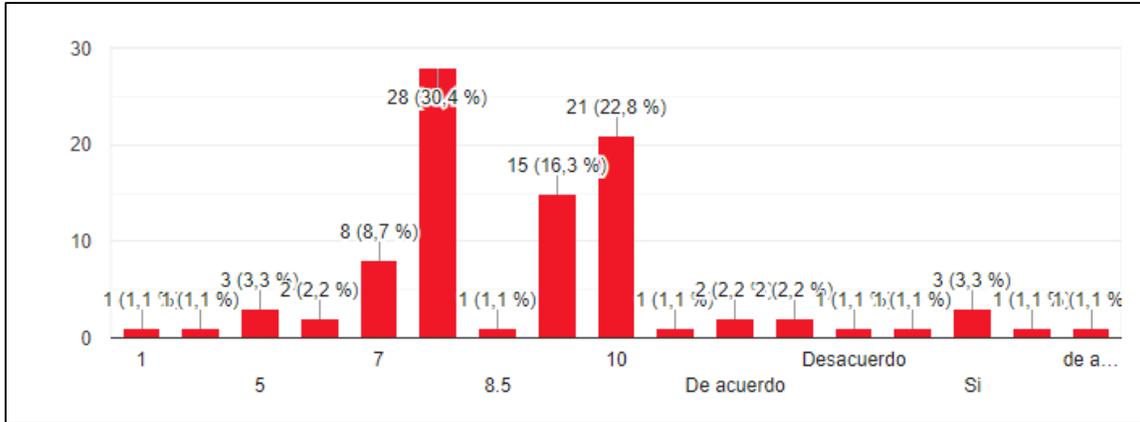


Grafico 45. Estoy satisfecho con mi vida. Fuente: Elaborado por el autor

La anterior grafica muestra que la mayoría (53.2%) de los encuestados se sienten totalmente conforme en cuanto a su calidad de vida, seguidos por el 25% que se consideran conforme, el 8.8% están medianamente conforme, el 6.6% se siente inconforme y el 6.6% se encuentran muy inconformes

Conclusiones

En primer lugar a los estudiantes de la escuela de negocios internacionales se les envió una encuesta sobre bienestar subjetivo donde se llegó en conclusión que un 70% de los entrevistados consideran que se sienten en un ambiente agradable en la universidad de acuerdo con la medida de 8,6 puntos (entre 0 a 10) respecto a la “satisfacción en general” estos resultados fueron muy satisfactorios ya que la diferencia según los estudiantes transita hacia algunas cosas en las cuales están en desacuerdo así mismo el 30% de los estudiantes encuestados declaran que no se sienten satisfechos en relación a la falta de implementación para salir mejor preparados al momento de enfrentarse al campo laboral y poder culminar sus logros con éxitos.

Respecto satisfacción con la vida la mayoría (70.7%) de los encuestados se encuentra muy satisfecho con su vida; y se encontraban satisfechos con su vida hace cinco años (43.5%). Igualmente, la mayoría (46.7%) se encuentran muy satisfechos con sus amistades, y sus familiares (51.1%). Respecto a su nivel de vida, la mayoría (55.4%) se encuentran muy satisfechos, y con su salud la mayoría (48.9%) se encuentran muy satisfechos. En lo relacionado con los logros de su vida la mayoría (46.8%) se encuentran muy satisfecho.

Por otro lado, la mayoría (56.5%) de los encuestados se encuentran muy satisfechos con su perspectiva a futuro, lo mismo que con el tiempo que dispone para hacer lo que le gusta (45.6%). Hay que destacar que la seguridad ciudadana muestra una satisfacción muy baja, solo el 29.4% de los encuestados se encuentran muy satisfechos. Respecto su vivienda, la mayoría (48.9%) se encuentra muy satisfecho con la misma, lo mismo que con su vecindario (52.2%), con su ciudad (55.5%), y con su país (40.3%).

Igualmente, la mayoría (52.2%) se encuentran muy satisfecho respecto a los sentimientos frente la vida, el (53.3%) se encuentran muy satisfechos consigo mismo, el (51.1%) se encuentran muy satisfecho con su optimismo en un futuro, la mayoría de los encuestados indico (51.1%) se encuentran muy satisfecho con su dependencia en su vida, y nos pudieron mostrar que (62%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho con los propósitos que tiene para su vida y el (44.7%) se encuentran muy satisfecho con sus logros.

En la misma perspectiva, muestra que la mayoría (44.7%)se encuentran muy satisfecho emocionalmente, la mayoría (38%) se encuentran muy satisfecho respecto a su estado de humor, el (52.2%) se encuentran muy satisfecho en cuanto a su estado físico, el (47.9%) se encuentran muy satisfecho en cuanto a sus intereses, seguidos (53.3%) de los encuestados se encuentran muy satisfecho en cuanto al experimentar su tristeza, el (65.3%) se encuentran muy satisfecho en cuanto a su felicidad y por último la mayoría (75.1%) se encuentran muy satisfecho a la hora de aprender cosas nuevas.

Respecto a los sentimientos frente la vida, las personas encuestadas se puede observar que un (62%) se consideran personas afortunadas, de igual forma el (66.3%) piensa que depende de ellos mismo que les vaya bien o mal, luego encontramos que un (48.9%) consideran que cuando las cosas no van bien les lleva largo tiempo volver a la normalidad. Después un (46.8%) siente que tienen un propósito o una misión en la vida, así como un (51.1) afirman que la mayoría de sus días sienten que han logrado algo. Continuamos diciendo que un (48.9%) experimentaron tristeza o abatimiento.

Por otro lado en la calidad de vida, un (48.9%) se sienten abrumados por problemas personales y obligaciones que tienen que cumplir. También un (50%) afirman que sus necesidades más importantes están cubiertas y/o satisfechas, luego encontramos que el (52.2%) consideran que sus condiciones de vida son excelente, así también un (47.8%) aseguran que en la mayoría de sus cosas sus vidas están cerca de la ideal. Luego encontramos que el (50%) hasta ahora ha alcanzado las metas que para ellos son importantes en la vida, y para finalizar el (53.2%) están completamente satisfechos con sus vidas.

Recomendaciones

Una vez concluida la tesis, se considera interesante que la universidad del Sinú Elías Bechara Zainúm promueva e investigue el bienestar subjetivo (felicidad) en los estudiantes para ello se propone:

- La universidad del Sinú Elías Bechara Zainúm se ve en la necesidad de elaborar e implementar programas donde midan la satisfacción de los estudiantes de acuerdo a su calidad de vida y a su vez programas de acompañamiento para la comunidad Unisinuana, lo cual permita observar con detenimiento lo que sucede en la vida de los estudiantes.
- Implementar un test en el cual se involucren a los estudiantes como parte de fundamental de la oficina de bienestar universitario para así poder ayudar a los estudiantes que estén atravesando por dificultades que interfiera con el desarrollo en las actividades académicas.
- Analizar con mayor detenimiento y buscar la razón por la cual ciertos estudiantes se encuentran insatisfechos con su calidad de vida y bienestar subjetivo.
- Universidad del Sinú, Elías Bechara Zainúm debe contribuir al desarrollo integral personal de los estudiantes para así lograr un mayor aprovechamiento académico y a su vez generar impacto en la comunidad, dejando el nombre de la institución en alto.

Referencias Bibliográficas

Anguas, A. (2000). El bienestar subjetivo en la cultura mexicana. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Bradburn, N. M. (1969). The structure of psychological well-being. Chicago: Aldine.

Coan, R. W. (1977). Hero, artist, sage, or saint? Nueva York: Columbia University Press.

Diener, E., & Griffin, S. (1984). Happiness and life satisfaction: A bibliography. Psychological Documents, 14, 11. (Ms. No. 2623).

Diener, E. (1994). Assessing Subjective Well Being: Progress and Opportunities. Social Indicators Research, 31, 103-157.

Kozman, A., Stones, M.J. y McNeil, J.K. (1991). Psychological Well-being in Later Life. Toronto: Butterworths Canada Ltd.

Shin, D. C. y Johnson, D. M. (1978). Avowed happiness as an overall assessment of the quality of life. Social Indicator Research, (5), 475-492.

Tatarkiewicz, W. (1966). "Happiness and Time." Philosophy and Phenomenological Research 27, pp. 1-10.

Triandis HC. 1989. The self and social behavior in different cultural contexts. Psychol. Rev. 96:269-89

Veenhoven, R. (1994). El estudio de la satisfacción con la vida. Intervención Psicosocial, 3 (9), 87-116.

Victoria García-Viniegras, Carmen R, & González Benítez, Idarmis. (2000). La categoría bienestar psicológico: Su relación con otras categorías sociales. Revista Cubana de Medicina General Integral, 16(6), 586-592.

Wilson, W.: 1967, 'Correlates of happiness', Psychological Bulletin 67, pp. 294-306.

Alayon, I. (2015). Felicidad y Logros Empresariales. Universidad Militar Nueva Granada. Recuperado de [http://unimilitardspace.metabiblioteca.org/bitstream/](http://unimilitardspace.metabiblioteca.org/bitstream/10654/13664/2/FELICIDAD%20Y%20LOGROS%20EMPRESARIALES.pdf)

10654/13664/2/FELICIDAD%20Y%20LOGROS%20EMPRESARIALES.pdf

Ahn, N. & Mochón, F. (2007). La felicidad de los españoles. (Documento de trabajo). Recuperado de http://www.revecap.com/revista/numeros/54/pdf/ahn_mochon.pdf

Fuente. Diener, E. (1984). Subjective well-being. Psychological Bulletin, 95, 542-575.

Deiner, E. (1994). El bienestar subjetivo. University of Illinois at Champaign-Urbana. Recuperado de [http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/](http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/1994/vol2/arti5.htm)

1994/vol2/arti5.htm

Eclass. (2013). La primera Gerencia de Felicidad en Chile y Latinoamérica. Tomado de:

<https://comunidad.eclass.com/articulo/46022/la-primera-gerencia-de-felicidad-en-chile-y-latinoamerica>. Recuperado 26-08-2016.

General Motor. (2012). Informe de Sostenibilidad. Recuperado de https://www.chevrolet.com.co/content/dam/Chevrolet/latam/Colombia/nscwebsite/es/home/chevrolet-world/news/02_pdf/Informe_Sostenibilidad_GM_Colmotores_2011-2012.pdf

Instituto Nacional de Geografía y Estadísticas (2013). “Bienestar Subjetivo”. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/investigacion/Experimentales/Bienestar/>

Sánchez, L. (2014). Índice para una vida mejor. Oecd better life initiative. Recuperado de http://www.oecd.org/centrodemexico/%C3%8Dndice%20para%20una%20Vida%20Mejor%20resumen_130529.pdf

Torres, G.(enero-2010). Bienestar subjetivo en América Latina. Prodavinci. Recuperado de <http://prodavinci.com/2010/01/29/economia-y-negocios/bienestar-subjetivo-en-america-latina>

Universidad de Palermo (2011). Bienestar subjetivo. (1 informe) Recuperado de <http://www.palermo.edu/pdf/informe-sobre-felicidad-argentina.pdf>

UPTC. (2013). Justificación. Tomado de: http://www.uptc.edu.co/facultades/f_salud/pregrado/psicologia/inf_adicional/investigacion/semillero/justificacion. Recuperado 09-09-2016

Veenhoven, R. (2001). Calidad de Vida y Felicidad: No es exactamente lo mismo. Centro Scientifico Editore. Recuperado de <http://www.fun-humanismo-ciencia.es/felicidad>